

Częstochowa, dnia 31 sierpnia 2021 roku.

**SKO.4201.7.2021**

### **DECYZJA**

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie  
w składzie orzekającym:**

**Przewodniczący: Karolina Stolarska-Wojdała (spr.)**

**Członkowie: Gabriela Zajder  
Jacek Puszek**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 sierpnia 2021r. odwołania Stowarzyszenia Organizacji Ekologicznej PRO-VERITATE od decyzji Starosty Kłobuckiego z dnia 18 czerwca 2021r. ROŚ.6233.29.2020.III zezwalającej IPS Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Handlowo-Usługowemu Jarosław Sitek, Nowa Szarlejka, ul. Wręczycka 146, 42-130 Wręczyca Wielka na przetwarzanie odpadów,

działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz.735), oraz art. 41 ust. 1, ust. 2, ust. 6a, art. 41a ust.1, ust.1a, art. 42 ust. 2, art. 43 ust.2, ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021r. poz.779)

**- o r z e k a -**

**Utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.**

### **Uzasadnienie**

Jak wynika z akt sprawy, Bożena Szleper – Zakład Usług Technicznych „ZUT” S.C. z siedzibą w Częstochowie reprezentująca IPS PPHU Jarosław Sitek Nowa Szarlejka, ul. Wręczycka 146, 42-130 Wręczyca Wielka wystąpiła z wnioskiem z dnia 5 listopada 2020r. uzupełnionym w dniach 16 grudnia 2020r. i 21 grudnia 2020r. o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów na terenie nieruchomości położonej w miejscowości Nowa Szarlejka, ul. Wręczycka 146, na wydzielonej części działek o nr ewid. 368/3, 368/5, 366/3 obręb Szarlejka. Do złożonego wniosku załączone zostały wymagane przepisami dokumenty, w tym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 sierpnia 2013r. wydana przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów w IPS PPHU Jarosław Sitek, znak GK.6220.7.2013.F.4.

Z wniosku wynika, iż w instalacji zlokalizowanej w hali produkcyjnej na terenie zakładu przetwarzane będą odpady z tworzyw sztucznych. Przetwarzanie odpadów w

instalacji odbywać się będzie metodą R3-Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania). W procesie przetwarzania odpadów z tworzyw sztucznych wytwarzany będzie produkt w postaci przemiału, który sprzedawany będzie bez dalszego przetwarzania. Produkt będzie spełniał warunki przewidziane w art. 14 ustawy o odpadach i stosowany będzie do konkretnych celów (komponent do produkcji tworzyw sztucznych na wtryskarkach) w zakładach przetwórstwa tworzyw sztucznych. Magazynowanie odpadów będzie się odbywać w wyznaczonych miejscach magazynowych tj. w metalowych kontenerach lub big-bagach na utwardzonym, otwartym placu magazynowym oraz w hali produkcyjnej na terenie, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Pismem z dnia 22 grudnia 2020r. organ pierwszej instancji zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu, zgodnie z art. 10 k.p.a.

Następnie pismem z dnia 22 grudnia 2020r. organ pierwszej instancji wystąpił na podstawie art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, do Wójta Gminy Wręczyca Wielka o wydanie opinii w sprawie zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Natomiast kolejnymi pismami z dnia 22 grudnia 2020r. organ pierwszej instancji wystąpił do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie oraz do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc do magazynowania odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

Postanowieniem z dnia 5 stycznia 2021r. KOR.6234.16.2020 Wójt Gminy Wręczyca Wielka wyraził pozytywną opinię w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów dla IPS PPHU Jarosław Sitek.

Postanowieniem z dnia 3 lutego 2021r. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku zaopiniował pozytywnie spełnienie w obiektach IPS PPHU Jarosław Sitek wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, z art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Również Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach delegatura w Częstochowie postanowieniem z dnia 25 maja 2021r. stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska dla działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów przez zakład IPS PPHU Jarosław Sitek.

Pismem z dnia 7 czerwca 2021r. organ pierwszej instancji zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Postanowieniem z dnia 7 czerwca 2021r. organ pierwszej instancji określił dla IPS PPHU Jarosław Sitek wysokość zabezpieczenia roszczeń w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów w kwocie 19 800 zł i ustalił formę zabezpieczenia roszczeń jako depozyt.

Następnie decyzją z dnia 18 czerwca 2021r. Starosta Kłobucki zezwolił IPS PPHU Jarosław Sitek na przetwarzanie odpadów i określił w decyzji warunki z art. 43 ust. 2 ustawy o odpadach.

Organ pierwszej instancji zawiadomił o wydanej decyzji poprzez zamieszczenie

informacji w BIP urzędu.

Pismem z dnia 28 czerwca 2020r. (wpływ do organu pierwszej instancji 2 lipca) Stowarzyszenie Organizacja Ekologiczna PRO-VERITATE reprezentowana przez przedstawiciela Marka Kajkowskiego wniosło o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sprawie zezwolenia na przetwarzanie odpadów wyjaśniając, iż posiada ponad 12 miesięczny okres prowadzenia działalności, co w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu społeczeństwu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uprawnia Stowarzyszenie do składania odwołań w sprawach dotyczących zezwoleń na przetwarzanie odpadów (art. 170 ust. 1a ustawy o odpadach w zw. z art. 86g ustawy o udostępnianiu społeczeństwu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Jednocześnie Stowarzyszenie odwołało się od decyzji Starosty Kłobuckiego z dnia 18 czerwca 2021r. ROŚ.6233.29.2020.III zarzucając zaskarżonej decyzji naruszenie przepisów:

1. art.7, art. 8, art. 9, art. 11 k.p.a. poprzez ich niewłaściwą wykładnię i zastosowanie,
2. art. 75 i art. 77 k.p.a. poprzez ich niezastosowanie,
3. art. 43 ust. 2 pkt 2, 3, 4 ustawy o odpadach poprzez ich niewłaściwą wykładnię i stosowanie,
4. art. 43 ust. 8 ustawy o odpadach poprzez jego niezastosowanie,
5. art. 41b 1-4 ustawy o odpadach poprzez jego niezastosowanie oraz poprzez jego niewłaściwą wykładnię i stosowanie,
6. art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo budowlane poprzez jego niezastosowanie,
7. niezastosowanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla inwestycji-brak danych decyzji,
8. niezastosowanie w całości rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020r. w sprawie wymagań dla magazynowania odpadów.

W związku z powyższym Stowarzyszenie wniosło o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie po zapoznaniu się z aktami sprawy oraz treścią wniesionego odwołania postanowiło utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.**

W pierwszej kolejności należy uznać, iż Stowarzyszenie jest uprawnione do złożenia odwołania w niniejszej sprawie na podstawie art. 170 ust. 1 ustawy o odpadach w zw. z art. 86g ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko.

Prowadzenie zbierania odpadów i prowadzenie przetwarzania odpadów wymaga uzyskania zezwolenia. Zezwolenie na zbieranie odpadów i zezwolenie na przetwarzanie odpadów wydaje, w drodze decyzji, organ właściwy odpowiednio ze względu na miejsce zbierania lub przetwarzania odpadów. (art. 41 ust. 1-2 ustawy o odpadach)

Organ właściwy wydaje zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów. Wymóg zasięgania opinii prezydenta miasta nie dotyczy prezydenta miasta na

prawach powiatu, jeżeli jest on organem właściwym do wydania zezwolenia. (art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach)

Zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytworzenie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. (art. 41a ust. 1 ustawy o odpadach)

Zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytworzenie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowej, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c. (art. 41a 1a ustawy o odpadach)

Zezwolenie na przetwarzanie odpadów wydaje się na wniosek posiadacza odpadów. (art. 42 ust. 2 ustawy o odpadach)

W zezwoleniu na przetwarzanie odpadów określa się:

- 1) numer identyfikacji podatkowej (NIP) posiadacza odpadów;
- 2) rodzaj i masę odpadów przewidywanych do przetworzenia i powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku;
- 3) miejsce i dopuszczoną metodę lub metody przetwarzania odpadów, ze wskazaniem procesu przetwarzania zgodnie z załącznikami nr 1 i 2 do ustawy, oraz opis procesu technologicznego z podaniem rocznej mocy przerobowej instalacji lub urządzenia, a w uzasadnionych przypadkach, w szczególności w przypadku instalacji do termicznego przekształcania odpadów - także godzinowej mocy przerobowej;
- 4) dodatkowe warunki przetwarzania odpadów, jeżeli wymaga tego rodzaj odpadów, w szczególności niebezpiecznych, lub potrzeba zachowania wymagań ochrony życia, zdrowia ludzi lub środowiska;
- 5) wskazanie:
  - a) miejsca i sposobu magazynowania oraz rodzaju magazynowanych odpadów,
  - b) maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku,
  - c) największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów,
  - d) całkowitej pojemności (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów;

- 6) minimalną i maksymalną ilość odpadów niebezpiecznych, ich najniższą i najwyższą wartość kaloryczną oraz maksymalną zawartość zanieczyszczeń, w szczególności PCB, pentachlorofenolu (PCP), chloru, fluoru, siarki i metali ciężkich - w przypadku zezwoleń dotyczących instalacji do termicznego przekształcania odpadów;  
(uchylony);
- 7a) informacje, o których mowa w art. 102a ust. 1 pkt 1-4 - w przypadku zezwolenia na przetwarzanie dla prowadzącego zakład recyklingu statków;
- 7b) wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów;
- 8) informacje wynikające z przepisów odrębnych;
- 9) czas obowiązywania zezwolenia. (art. 43 ust. 2 ustawy o odpadach)

Zgodnie z art. 46 ustawy o odpadach:

1. Właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w przypadku gdy zamierzony sposób gospodarowania odpadami:
  - 1) mógłby powodować zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska;
  - 2) jest niezgodny z planami gospodarki odpadami;
  - 3) jest niezgodny z przepisami prawa, w tym prawa miejscowego.
 (...)
- 1c. Właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli osoba ta została ukarana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku lub przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny.  
(...)
- 1e. Właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów (...)
- 2) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli co najmniej trzykrotnie:
  - a) został on skazany prawomocnym wyrokiem sądu za wykroczenia, o których mowa w art. 175, art. 183, art. 189 ust. 2 pkt 6 lub art. 191,
  - b) wymierzono mu administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 194, w ostatnich 10 latach, w wysokości przekraczającej łącznie kwotę 150 000 zł.
- 1f. Właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w przypadku gdy na terenie, którego wniosek dotyczy, nie ma instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, wskazanych we wniosku, o którym mowa w art. 42 ust. 1 lub 2.

W teorii prawa administracyjnego przyjmuje się dość zgodnie, że zezwolenia na działalność gospodarczą mają charakter decyzji związanych. Oznacza to, że jeżeli wniosek o wydanie zezwolenia odpowiada warunkom formalnym, został zaopatrzony we wszystkie wymagane załączniki i nie zachodzi żadna z przyczyn wskazanych w art. 46 ust. 1 ani ust. 1a–1f, to zezwolenie musi być wydane. Innymi słowy, jeżeli nie zachodzi możliwość spowodowania zagrożenia i zamierzony sposób gospodarowania odpadami jest zgodny tak z planami gospodarki odpadami, jak i z przepisami prawa, w tym prawa miejscowego, ani nie zachodzą przyczyny odmowy określone w art. 46 ust. 1a–1f, to występujący z

odpowiadającym wymaganiom formalnym wnioskiem o zezwolenie ma publicznoprawne roszczenie o wydanie takiego zezwolenia. Organ nie może oceniać, czy wydanie zezwolenia jest zasadne ze względu na potrzeby gospodarcze, ocenia tylko to, czy nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 46 ust. 1 ani ust. 1a–1f i jeżeli nie zachodzą – zezwolenie wydać musi. (*Danecka Daria, Radecki Wojciech, Ustawa o odpadach. Komentarz, wyd. V Opublikowano: WKP 2020*)

Przenosząc powyższe rozważania na stan faktyczny niniejszej sprawy należy stwierdzić, że zostały spełnione wszystkie warunki do wydania wnioskodawcy zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Zarzuty odwołania są niezasadne i nie mogą skutkować uchyleniem zaskarżonej decyzji.

Złożony przez pełnomocnika wnioskodawcy wniosek został na wezwanie organu pierwszej instancji uzupełniony i jest zgodny z art. 42 ust. 2 ustawy o odpadach.

Organ pierwszej instancji w toku postępowania wystąpił do Wójta Gminy Wręczyca Wielka o wyrażenie opinii w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów przez wnioskodawcę. Postanowieniem z dnia 5 stycznia 2021r. Wójt Gminy Wręczyca Wielka wyraził pozytywną opinię w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów dla IPS PPHU Jarosław Sitek. Z akt sprawy wynika, iż wymienione we wniosku działki objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Wręczyca Wielka przyjętym Uchwałą Nr IX/102/11 Rady Gminy Wręczyca Wielka z dnia 7 lipca 2011r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011r. Nr nr 186 poz. 3481 (rozstrzygnięcie nadzorcze nr IF/III/0911/31/11 z dnia 10 sierpnia 2011 stwierdzające nieważność części uchwały jw. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011r. Nr 186, poz. 3484)), zmienionym Uchwałą nr XXXV/350/14 Rady Gminy Wręczyca Wielka z dnia 29 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 r., poz. 5121). Przedmiotowe działki leżą na terenie oznaczonym w planie symbolami: MN/P,U -tereny zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej. Działalność objęta przedmiotowym wnioskiem nie jest niezgodna z obowiązującym planem.

Organ pierwszej instancji wystąpił również do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie oraz do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc do magazynowania odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. W aktach sprawy znajdują się pozytywne postanowienia ww. organów.

Wydane zezwolenie jest zgodne z art. 43 ust. 2 ustawy o odpadach.

Odnosząc się do treści odwołania wskazać należy, iż skład orzekający tut. Kolegium nie podziela wymienionych w nim zarzutów. Organ odwoławczy nie dopatrył się naruszenia przez organ pierwszej instancji wymienionych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

W wydanym zezwoleniu zawarte są warunki określone w art. 43 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy o odpadach.

Zarzut dotyczący naruszenia art. 43 ust. 8 ustawy jest nieuzasadniony, bowiem w podanym przepisie zawarta jest delegacja ustawowa do wydania rozporządzenia dla Ministra i organ pierwszej instancji nie mógł naruszyć ww. przepisu przy orzekaniu.

Niezasadny jest również zarzut naruszenia art. 41 b ust. 1-4 ustawy o odpadach oraz art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo budowlane, który nie znajduje zastosowania w niniejszej sprawie.

Zauważyć należy, że w art. 42 ust. 4 w brzmieniu pierwotnym znajdował się wymóg dołączania do wniosku o zezwolenie na zbieranie odpadów oraz o zezwolenie na przetwarzanie odpadów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewidzianej w art. 71 ustawy o ocenach oddziaływania. Ten ust. 4 został uchylony ustawą z 9.10.2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1936 ze zm.), która weszła w życie z dniem 1.01.2017 r. Od tego dnia zniknął obowiązek dołączania do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co nie znaczy jednak, że taka decyzja nigdy nie będzie wydawana, bo może być wymagana, jeżeli zbieranie lub przetwarzanie odpadów będzie następować na terenie nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i jednocześnie będzie wymagana decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz poprzedzenie jej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. (*Danecka Daria, Radecki Wojciech, Ustawa o odpadach. Komentarz, wyd. V, Opublikowano: WKP 2020*). W aktach sprawy znajduje się decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 sierpnia 2013r. wydana przez Wójta Gminy Wręczyca Wielka stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów w IPS PPHU Jarosław Sitek, znak GK.6220.7.2013.F.4.

Ponadto odnosząc się do dalszych zarzutów odwołania wskazać należy, iż w decyzji wprost wskazano, iż magazynowanie odpadów należy prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020r. poz. 1742).

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

### **Decyzja niniejsza jest ostateczna.**

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-101 Gliwice za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, ul. Niepodległości 22/24, 42-200 Częstochowa.

Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz.2325, z późn.zm.) – zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego,

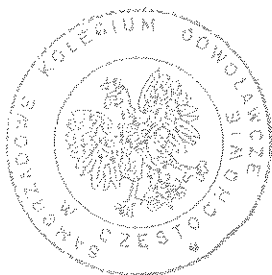
**Wpis stały od skargi wynosi 200 zł.**

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.).Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata,

radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).

**Skład orzekający:**

**Przewodnicząca Składu Orzekającego**



CZŁONEK  
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

*[Signature]*  
mgr Karolina Stolarska-Wojdała

CZŁONEK  
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

*[Signature]*  
mgr Gabriela Zajder

CZŁONEK  
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

*[Signature]*  
mgr Jacek Puszek