

Częstochowa, dnia 31 sierpnia 2022 roku.

SKO.4102.83.2022

DECYZJA

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie
w składzie orzekającym:**

Przewodniczący: Karolina Stolarska-Wojdała (*spr.*)

**Członkowie: Bożena Zalejska
Teresa Żegota**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 sierpnia 2022r. odwołania Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu oraz odwołania Towarzystwa Miłośników Ziemi Zawierciańskiej od decyzji Prezydenta Miasta Zawiercie z dnia 10 marca 2021r. nr sprawy: WOŚ.6220.17.2020, nr dokumentu: WOŚ.6220.17.22.2020.ADT orzekającej o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF o mocy produkcyjnej 100 tys. ton rocznie w Zawierciu przy ul. Podmiejskiej” planowanego do realizacji w granicach działki oznaczonej geodezyjnie numerem ewidencyjnym 1095/36 (obr. Marciszów)

działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn.zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82, art. 85 ust.1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn.zm.) oraz §2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r.poz.1839)

- o r z e k a -

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

W dniu 19 sierpnia 2020r. do organu pierwszej instancji wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z siedzibą w Zawierciu reprezentowanej przez

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia: „Budowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF o mocy

produkcyjnej 100 tys. ton rocznie w Zawierciu przy ul. Podmiejskiej”. Do wniosku został załączony Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej i elektronicznej. Na wezwanie organu pierwszej instancji wniosek ten został następnie uzupełniony w dniu 24 września 2020r.

Organ pierwszej instancji ocenił złożony wniosek pod kątem zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z uchwałą nr XLIX/634/10 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 31 marca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia dla obszarów obejmujących Strefę Aktywności Gospodarczej w Zawierciu – obszar „A” położony w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Myśliwskiej i projektowanej drogi głównej z otoczeniem (Dz. Urzęd. Woj. Śląskiego z dnia 13 maja 2010r. poz. 1398), zmienioną w części tekstowej uchwałą Rady Miejskiej w Zawierciu nr XLIV/394/17 z dnia 30 sierpnia 2017r. (Dz. Urzęd. Woj. Śląskiego z dnia 8 września 2017r., poz. 4823) – działka nr ewid. 1095/37 k.m. 7 obręb Marciszów zlokalizowana jest na terenach oznaczonych symbolami:

- HITO – teren składowiska odpadów
- 9ZI- tereny zieleni izolacyjnej.

Zgodnie z § 62 tekstu planu przeznaczenie podstawowe terenu oznaczonego symbolem HITO to komunalne składowisko odpadów, natomiast przeznaczenie uzupełniające to budynki administracji i zaplecza technicznego, obiekty i urządzenia służące magazynowaniu oraz utylizacji odpadów, parkingi, zieleni urządzona.

Po wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie organ pierwszej instancji przystąpił do oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wydając obwieszczenie w dniu 2 października 2020r. w oparciu o dyspozycję art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej w skrócie zwanej ustawą). Ponadto organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zawierciu, Marszałka Województwa Śląskiego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia.

Po dokonaniu wymaganych przez organy uzgadniające uzupełnień:

- Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem z dnia 21 grudnia 2020r. nr OS-WS.7030.8.2020 określił wymagania jakie powinna spełniać planowana inwestycja,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 4 stycznia 2021r. nr WOOŚ.4221.75.2020.KC3 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki na etapie eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zawierciu w opinii sanitarnej z dnia 5 stycznia 2021r. nr NS/NZ.524-03-01/KA/20/21 zaopiniował pozytywnie planowaną inwestycję pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z zachowaniem wskazanych warunków,
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem z dnia 18 lutego 2021r. nr PO.RZŚ.4360.140m.2020.NSz uzgodnił planowaną inwestycję w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określił warunki tej realizacji.

Następnie decyzją z dnia 10 marca 2021r. nr sprawy: WOŚ.6220.17.2020, nr dokumentu: WOŚ.6220.17.22.2020.ADT Prezydent Miasta Zawiercia orzekł o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF o mocy produkcyjnej 100 tys. ton rocznie w Zawierciu przy ul. Podmiejskiej”, planowanego do realizacji w granicach działki oznaczonej geodezyjnie numerem ewidencyjnym 1095/36 (obr. Marciszów).

Od powyższej decyzji odwołanie złożyło Towarzystwo Miłośników Ziemi Zawierciańskiej oraz Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu.

Po rozpatrzeniu odwołania Towarzystwa Miłośników Ziemi Zawierciańskiej Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 20 maja 2021r. nr SKO.4102.35.2021 utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Prezydenta Miasta Zawiercia. Natomiast po rozpatrzeniu odwołania Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu decyzją z dnia 18 maja 2021r. nr SKO.4102.26.2021 Samorządowe Kolegium Odwoławcze umorzyło postępowanie odwoławcze.

Na skutek skargi wniesionej przez Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu, od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 18 maja 2021r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 22 października 2021r. sygn. akt II SA/GI 838/21 uchylił zaskarżoną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie z dnia 18 maja 2021. nr SKO.4102.26.2021. Powyższy wyrok uprawomocnił się z dniem 10 grudnia 2021r. Akta sprawy zostały następnie zwrócone do tut. Kolegium celem rozpoznania odwołania Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu. Postanowieniem z dnia 10 marca 2022r. SKO.4102.6.2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie stwierdziło niedopuszczalność odwołania Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu od ww. decyzji Prezydenta Miasta Zawiercia z dnia 10 marca 2021r.

Następnie decyzją z dnia 30 czerwca 2022r. nr SKO.4102.42.2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie stwierdziło nieważność decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie z dnia 20 maja 2021r. nr SKO.4102.35.2021 utrzymującej w mocy decyzję Prezydenta Miasta Zawiercia z dnia 10 marca 2021r. nr sprawy: WOŚ.6220.17.2020, nr dokumentu: WOŚ.6220.17.22.2020.ADT o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF o mocy produkcyjnej 100 tys. ton rocznie w Zawierciu przy ul. Podmiejskiej” planowanego do realizacji w granicach działki oznaczonej geodezyjnie numerem ewidencyjnym 1095/36 (obr. Marciszów). Natomiast postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2022r. SKO.4102.43.2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie stwierdziło nieważność postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie z dnia 10 marca 2022r. SKO.4102.6.2022 w przedmiocie stwierdzenia niedopuszczalności odwołania Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu od ww. decyzji Prezydenta Miasta Zawiercia z dnia 10 marca 2021r.

W związku z powyższym w sprawie zaistniały podstawy do rozpatrzenia odwołań od decyzji Prezydenta Miasta Zawiercia z dnia 10 marca 2021r. nr sprawy: WOŚ.6220.17.2020, nr dokumentu: WOŚ.6220.17.22.2020.ADT wniesionych przez Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu i Towarzystwo Miłośników Ziemi Zawierciańskiej.

Skład orzekający Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy, zważył co następuje.

Przepis art. 71 ust. 2 ustawy wskazuje, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 59 ust. 1 ustawy, dla przedsięwzięć określonych w pkt 1 ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadza się w każdym przypadku, natomiast dla przedsięwzięć wskazanych w pkt 2 wspomniana ocena dokonywana jest tylko wtedy, gdy obowiązek jej przeprowadzenia został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy, przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uprzednim zasięgnięciu opinii uprawnionych organów.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z delegacją zawartą w art. 60 ustawy, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). W niniejszej sprawie przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia- instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. (art. 73 ust. 1 ustawy) Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. (art. 73 ust. 3a ustawy)

Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone. (art. 80 ust. 1 ustawy)

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. (art. 80 ust. 2 ustawy).

Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

- 1) określa:
 - a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia: w przypadku inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, miejsce realizacji przedsięwzięcia określa się za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik do decyzji,
 - b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27,
 - d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;
- 2) w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:
 - a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
 - b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
 - c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to

uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących:

- wójt, burmistrz lub prezydent miasta,
- starosta,
- marszałek województwa,
- wojewódzki inspektor ochrony środowiska;

- 3) w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;
- 4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu;
- 4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 5) może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;
- 6) w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

- 1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
 - b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,

–wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4; (art. 85 ust. 1 i 2 ustawy)

Przenosząc powyższe na stan faktyczny rozpatrywanej sprawy podnieść należy, że z raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnień wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do produkcji paliwa alternatywnego RDF w ilości 100 000 Mg/rok gotowego paliwa. Maksymalny strumień wsadu na wejściu do instalacji wyniesie nie więcej niż 110 000 Mg/rok przy założeniu udziału frakcji mineralnej na poziomie 5-6 % oraz udziału metali na poziomie 1-2 %. Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w zachodniej części miasta Zawiercie przy ulicy Podmiejskiej, w sąsiedztwie instalacji komunalnej w Zawierciu. Całkowita powierzchnia objęta przedsięwzięciem wynosi 18 131 m² i stanowi ją wschodnia część działki oznaczonej geodezyjnie numerem ewidencyjnym 1095/36 (obr. Marciszów). Powierzchnia podlegająca przekształceniu (w tym zabudowania i utwardzenia terenu) oszacowano na 9 029 m², zaś pozostała powierzchnia to tereny biologicznie czynne. W ramach przedsięwzięcia zostanie wybudowana hala produkcyjno-technologiczna wewnątrz której zlokalizowane zostanie: instalacja do produkcji RDF (w tym m.in. bufor magazynowy o powierzchni ok. 350 m², ładowarka kołowa, podajnik z przenośnikiem łańcuchowym załadowniczym, rozdrabniacz jednowałowy, separator metali żelaznych, separator metali nieżelaznych, separator powietrzny, przenośnik łańcuchowy zgarniający, sekcja magazynowania RDF). Wewnątrz budynku hali zostanie także wyodrębnione zaplecze socjalne składające się z szatni, zespołu sanitarnego z toaletą i natryskiem oraz pomieszczenia socjalnego z aneksem kuchennym. W ramach przedsięwzięcia zostanie ponadto zrealizowany m.in. system odpylania instalacji oraz system wentylacji hali, układ tłumienia hałasu, zbiorniki ppoż i retencyjny, drogi i place dojazdowe i manewrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wytworzone paliwo alternatywne będzie przekazywane do istniejących lub nowopowstałych, odpowiednio przystosowanych elektrociepłowni wielopaliwowych, wyposażonych w niezbędne systemy oczyszczania spalin oraz procesy pozwalające na termiczne przekształcanie odpadów. Według założeń wnioskodawcy zakład produkcji RDF będzie pracował na potrzeby elektrociepłowni wielopaliwowej w Zabrze, która paliwo alternatywne z instalacji w Zawierciu będzie przyjmować „na bieżąco” z pełną gwarancją odbioru w tzw. „podstawie”. Rodzaje odpadów kierowanych do instalacji zawarto w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji organu pierwszej instancji. Organ pierwszej instancji szczegółowo przedstawił planowane przedsięwzięcie w uzasadnieniu wydanej decyzji.

Wskazać również należy, że zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy organ rozpatrujący sprawę wydaje decyzję po sprawdzeniu czy planowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o ile plan został na danym terenie uchwalony. W omawianej sprawie przedmiotowa działka leży na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzonym uchwałą nr XLIX/634/10 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 31 marca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia dla obszarów obejmujących Strefę Aktywności Gospodarczej w Zawierciu – obszar „A” położony w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Myśliwskiej i projektowanej drogi głównej z otoczeniem (Dz. Urzęd. Woj.

Śląskiego z dnia 13 maja 2010r. poz. 1398), zmienioną w części tekstowej uchwałą Rady Miejskiej w Zawierciu nr XLIV/394/17 z dnia 30 sierpnia 2017r. (Dz. Urzęd. Woj. Śląskiego z dnia 8 września 2017r., poz. 4823), symbolami:

-IITO- teren składowiska odpadów

-9ZI- tereny zieleni izolacyjnej.

Zgodnie z § 62 tekstu planu, przeznaczenie podstawowe terenu oznaczonego symbolem IITO to komunalne składowisko odpadów, natomiast przeznaczenie uzupełniające to budynki administracji i zaplecza technicznego, obiekty i urządzenia służące magazynowaniu oraz utylizacji odpadów, parkingi, zieleń urządzona.

W § 5 ust. 1 tekstu planu, dla całego obszaru planu ustalony został zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:

- 1) inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, drogowej i przeciwpowodziowej;
- 2) instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych;
- 3) wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę;
- 4) urządzeń lub zespołów urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych;
- 5) parkingów, garaży samochodowych lub zespołów parkingów dla samochodów osobowych;
- 6) zespołów zabudowy usługowej;
- 7) instalacji do magazynowania i dystrybucji ropy naftowej i produktów naftowych - stacji paliw.

Powyższe ustalenia zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 3 tekstu planu nie obowiązują m.in. na terenie składowiska odpadów oznaczonym symbolem IITO.

Ponadto w § 5ust. 7 tekstu planu zawarte zostały ustalenia dotyczące postępowania z odpadami, w tym :

5)zakaz lokalizowania działalności w zakresie składowania odpadów w całym obszarze objętym planem, za wyjątkiem terenu składowiska odpadów oznaczonego symbolem IITO;

6)zakaz lokalizowania działalności z zakresu magazynowania, odzysku lub unieszkodliwiania wszelkich odpadów wytworzonych poza terenem - ustalenie nie obowiązuje w terenach oznaczonych symbolem: od 1PU do 5 PU oraz IITO;

Zgodnie natomiast z § 32 pkt 1-4, dla terenu oznaczonego symbolem 9ZI miejscowy plan ustala:

1. przeznaczenie podstawowe- zieleń izolacyjna.
2. przeznaczenie uzupełniające ścieżki piesze i rowerowe,
3. zakaz lokalizowania infrastruktury telefonii komórkowej,
4. zakaz lokalizowania zabudowy.

Mając na uwadze przywołane powyżej postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzić należy, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodne z jego ustaleniami.

Organ pierwszej instancji wystąpił o wymagane w ustawie uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zawierciu, oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, jak również o opinię do Marszałka Województwa

Śląskiego. W wydanej decyzji organ pierwszej instancji zawarł warunki realizacji inwestycji wymienione w poszczególnych pismach organów.

Wyjaśnić należy, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Oznacza to, że organ właściwy do wydania decyzji powinien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy.

Wydana decyzja zawiera wymienione w przywołanych powyżej przepisach wymogi i warunki realizacji przedsięwzięcia. Organ pierwszej instancji w zaskarżonej decyzji określił rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ponadto organ nałożył obowiązek określonych działań celem unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy. Organ pierwszej instancji nałożył również na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porcelizacyjnej i jednocześnie określił jej zakres, termin przedstawienia oraz wskazał inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Odnosząc się do zarzutów odwołania Towarzystwa na Rzeczą Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu wyjaśnić należy, iż Prezydent Miasta Zawiercie był organem właściwym do wydania decyzji w omawianej sprawie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy. W obecnym stanie prawnym brak podstaw do wyłączenia Prezydenta Miasta Zawiercie od rozpoznania wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej w Zawierciu. Ponadto wskazać należy, że organ pierwszej instancji prowadząc postępowanie zapewnił w nim udział społeczeństwa zgodnie z przepisami przedmiotowej ustawy. Przepisy ustawy nie przewidują przeprowadzania konsultacji społecznych na przywołanej w treści odwołania platformie internetowej. Uchwała nr XXII/274/20 i nr XXVII/298/20 Rady Miejskiej w Zawierciu w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Zawiercie została podjęta na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i nie ma wpływu na prawidłowość prowadzonego przez organ pierwszej instancji postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w oparciu o którą rozpoznany został wniosek w niniejszej sprawie, w sposób wyczerpujący reguluje kwestie udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu.

Odnosząc się natomiast do odwołania Towarzystwa Miłośników Ziemi Zawierciańskiej wskazać należy, że organ pierwszej instancji wydając zaskarżoną decyzję nie naruszył przywołanych w odwołaniu przepisów. Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzone w toku postępowania dokumenty i szczegółowo wyjaśnił stan faktyczny sprawy w wydanej decyzji.

Zauważyć również należy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 30 maja 2018 r. II SA/Gl 158/18 wyjaśnił, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych. (...) Sam sprzeciw mieszkańców gminy nie

może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy.

Wymóg wzięcia pod uwagę przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyników postępowania z udziałem społeczeństwa nie oznacza, że sam sprzeciw społeczności lokalnej w stosunku do inwestycji może być podstawą do wydania decyzji odmownej, co ma związek z charakterem tej decyzji i celami, dla których jest wydawana. (*Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2019 r. II OSK 2114/17*)

Mając na uwadze powyższe, zdaniem składu orzekającego tut. Kolegium, brak podstaw do uwzględnienia odwołania i zmiany lub uchylecia wydanej w sprawie decyzji. W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, ul. Niepodległości 20/22, 42-200 Częstochowa.

Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r., poz.2325.) – zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności, 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy, 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały od skargi wynosi 200 zł. Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).

Skład orzekający:

Przewodnicząca składu orzekającego



CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
[Signature]
mgr Karolina Stolarska-Wojdała

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
[Signature]
mgr Bożena Zalejska

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
[Signature]
mgr Teresa Żegota

Otrzymują

1. Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu;
2. Towarzystwo Miłośników Ziemi Zawierciańskiej;
3. - pełnomocnik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp.z o.o. z siedzibą w Zawierciu;
4. Gmina Zawiercie
5. Prezydent Miasta Zawiercie;

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zawierciu
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
4. Marszałek Województwa Śląskiego