

Częstochowa, dnia 25 kwietnia 2023 r.

SKO.4102.2.2023

DECYZJA

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie
w składzie orzekającym:**

Przewodniczący: Karolina Stolarska-Wojdała (*spr.*)

**Członkowie: Jacek Puszek
Gabriela Zajder**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 kwietnia 2023r. odwołania ,
... oraz odwołania Mieszkańców Kłobucka od decyzji Burmistrza Kłobucka
z dnia 27 grudnia 2022r. znak GOR.6220.1.016.2021 ustalającej środowiskowe
uwarunkowania dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w Kłobucku
przy ul. Dębowej na działkach o nr ewid. 494/1, 494/2, 495 obręb Zakrzew,

działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 105 § 1 i art. 137 ustawy z
dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz.
2000 późn.zm)

orzeka:

umorzyć postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

W dniu 1 października 2022r. do organu pierwszej instancji wpłynął wniosek FAVO
Sp. z o.o. reprezentowanej przez pełnomocnika o wydanie decyzji o
środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze
znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów
wycofanych z eksploatacji w Kłobucku przy ul. Dębowej na działkach o nr ewid. 494/1, 494/2,
495 obręb Zakrzew. Do wniosku załączono m.in. raport o oddziaływaniu na środowisko
przedsięwzięcia oraz mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na który będzie
oddziaływać przedsięwzięcie. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 42 rozporządzenia Rady Ministrów z
dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na
środowisko, przedmiotowa inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze
znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na
środowisko jest obowiązkowe.

Następnie po przeprowadzeniu stosownego postępowania uregulowanego w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej u.o.u.i.o.ś), Burmistrz Kłobucka decyzją z dnia 27 grudnia 2022r. znak GOR.6220.1.016.2021 ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w Kłobucku przy ul. Dębowej na działkach o nr ewid. 494/1, 494/2, 495 obręb Zakrzew.

Odwolanie od powyższej decyzji wnieśli - właściciele działki sąsiadującej z terenem inwestycji.

Do akt sprawy wpłynęło również odwołanie Mieszkańców Kłobucka, do którego załączono listę z podpisami mieszkańców osiedla nr 7 sprzeciwiających się planowanej inwestycji.

W dniu 16 lutego 2023r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie wpłynęło pismo organu pierwszej instancji przekazujące pismo z dnia 10 lutego 2023r., w którym ww. oświadczyli, iż wycofują złożone odwołanie. wyjaśnili, iż w dniu 19 stycznia 2023r. aktem notarialnym -umową darowizny przekazali córce między innymi działkę o nr, a zatem nie są już stronami postępowania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpatrując sprawę, zważyło co następuje:

Skład Orzekający Kolegium na wstępie chciałby zauważyć, że wniesienie przez stronę odwołania pozostaje jej uprawnieniem, a na pewno nie obowiązkiem. Zgodnie z art. 137 k.p.a. Strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

W nawiązaniu do powyższego w orzecznictwie sądowym wskazuje się, że „Pisemne cofnięcie odwołania w rozumieniu art. 63 k.p.a. jest czynnością polegającą na wniesieniu podania zawierającego oświadczenie woli o cofnięciu odwołania. Skuteczne wniesienie cofnięcia odwołania jest równoznaczne z aktem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, przy czym oświadczenie to musi mieć charakter wyraźny i bezwarunkowy. Zgodnie z art. 137 k.p.a. strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny. Cofnięcie odwołania może nastąpić na piśmie lub ustnie do protokołu. W piśmiennictwie przyjmuje się, że pisemne cofnięcie odwołania w rozumieniu art. 63 k.p.a. jest czynnością polegającą na wniesieniu podania zawierającego oświadczenie woli o cofnięciu odwołania” *(tak wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie sygn. akt II OSK 2078/19)*. Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie II SA/Po 893/18 podkreślił, że „Umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. jest możliwe w następujących sytuacjach: gdy strona skutecznie cofnie odwołanie, gdy organ odwoławczy stwierdzi, że wnoszący odwołanie nie jest stroną w rozumieniu art. 28 k.p.a. oraz gdy niemożliwym jest wydanie rozstrzygnięcia na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 lub 2 albo § 2 k.p.a.”

W rozpoznawanej sprawie, zdaniem Składu Orzekającego Kolegium doszło do skutecznego cofnięcia przez [imię i nazwisko] odwołania. Jednocześnie po przeanalizowaniu akt sprawy nie stwierdzono, aby decyzja organu pierwszej instancji wydana była z naruszeniem prawa lub interesu społecznego, które skutkowałyby odmową uwzględnienia cofnięcia przedmiotowego odwołania w myśl art. 137 k.p.a.

Odnosząc się natomiast do pisma Mieszkańców Kłobucka i załączonej do niego listy z podpisami osób protestujących wobec inwestycji stwierdzić należy, że żadna z podpisanych osób nie jest stroną przedmiotowego postępowania.

Wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 74 ust. 3a u.o.u.i.o.ś Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 kwietnia 2022 r. III OSK 713/21 wyjaśnił, że „Pojęcie 'zasięg oddziaływania przedsięwzięcia' w rozumieniu art. 74 ust. 3a ustawy z 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, musi być interpretowany z uwzględnieniem przepisów tej ustawy. Wynika to z tego, że jest to regulacja wyjątkowa, stanowiąca wyjątek od ogólnej zasady ustalenia stron postępowania z art. 28 k.p.a. i jako wyjątek musi być interpretowana ściśle”.

Badając legitymację odwołujących, tut. Kolegium dokonało zatem analizy sporządzonego przez organ pierwszej instancji wykazu stron postępowania. Z przeprowadzonej analizy wynika, że organ pierwszej instancji ustalił strony w oparciu o zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, który został przedstawiony w załączniku nr 6 do raportu. Osoby podpisane pod odwołaniem Mieszkańców Kłobucka nie dysponują prawem własności lub użytkowania wieczystego do nieruchomości przeznaczonej pod planowaną inwestycję lub zlokalizowanej w obszarze jej oddziaływania.

W zaistniałej sytuacji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie uznało za konieczne umorzyć postępowanie odwoławcze, gdyż spełniona została przesłanka bezprzedmiotowości postępowania odwoławczego. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2003 r. o sygn. akt II SA 1432/01 „W każdej indywidualnej sprawie administracyjnej należy poszukiwać konkretnej przyczyny bezprzedmiotowości, mając na uwadze treść art. 105 § 1 k.p.a., który upoważnia organ do umorzenia postępowania, gdy z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Będzie to miało miejsce w szczególności, gdy strona cofnie odwołanie (wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy), czy też gdy organ ustali, że wnoszący odwołanie nie jest stroną w sprawie. Okoliczności te wypełniają przesłankę bezprzedmiotowości postępowania odwoławczego.”

Stanowisko takie zaprezentowano również w wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 11 stycznia 2010 r. o sygn. akt II OSK 2003/09 oraz z dnia 24 września 2014 r. o sygn. akt I OSK 1317/13 (Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

W tym stanie rzeczy Kolegium postanowiło orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, Aleja Niepodległości 20/22, 42-200 Częstochowa. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r., poz. 259 z późn. zm.) – zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego,

Wpis stały od skargi wynosi 200 złotych

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).



Skład orzekający:

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Karolina Stolarska-Wojdała

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Jacek Puszek

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Gabriela Zajder

Otrzymują:

1. EKOURBIS Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie
2. Strony postępowania powiadomione przez obwieszczenie;
3. Burmistrz Kłobucka
4. A.a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłobucku
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
4. Marszałek Województwa Śląskiego