

Częstochowa, dnia 27 października 2023 r.

SKO.4102.63.2023

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie w składzie orzekającym:

- | | |
|----------------|-----------------------------------|
| Przewodniczący | - Gabriela Zajder |
| Członkowie | - Jacek Puszek |
| | - Patrycja Mądrzyk (sprawozdawca) |

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 października 2023 r. odwołania z dnia 15 września 2023 r. od decyzji Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 5 września 2023 r. znak: OŚR.6220.17.2023, o środowiskowych uwarunkowaniach, którą to decyzją stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Małopolskiej i ul. gen. Romualda Traugutta w Częstochowie na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3, obręb 32,

na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w zw. z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.)

- o r z e k a -

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję w całości.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 14 kwietnia 2023 r. i prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej s.c., działając przez pełnomocnika Małgorzatę Krupe, wnieśli o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3, obręb 32, w Częstochowie, przy ul. Małopolskiej i ul. gen. Romualda Traugutta, które to wedle § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Do wniosku załączono dokumentację w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia, mapy ewidencyjnej z zakresem realizacji inwestycji, pełnomocnictwo oraz potwierdzenie uiszczenia opłat.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2023 r. organ I instancji zwrócił się do Pracowni Urbanistyczno - Planistycznej z wnioskiem o wskazanie czy teren planowanej inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku odpowiedzi negatywnej z wnioskiem o udzielenie informacji co do zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Miasta Częstochowy. W odpowiedzi na ww. pismo wskazano, że miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r., a przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązującym planem miejscowym i aktualnie nie są prowadzone prace związane ze sporządzeniem planu dla tego terenu. Ponadto wskazano, że w granicach administracyjnych Miasta Częstochowy obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 263.XX.2019 Rady Miasta Częstochowy z dnia 21 listopada 2019 r. Zgodnie z powyższym Studium działki, na których planowane jest przedsięwzięcie, położone są: działki 3/1, 3/2, 5/3, 6/3, 7/3, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3 – na obszarze zieleni rekreacyjnej – ZR, obszarze dróg publicznych klasy KDZ zbiorcza, natomiast działki 4/3, 4/4, 5/4, 6/4, 7/4 – na obszarze zieleni rekreacyjnej – ZR.

Następnie, pismem z dnia 26 kwietnia 2023 r. Prezydent Miasta Częstochowy zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3, obręb 32, w Częstochowie, przy ul. Małopolskiej i ul. gen. Romualda Traugutta. Jednocześnie, na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformowano, że w każdym stadium postępowania strona może zapoznać się z aktami sprawy. Z uwagi na okoliczność, że liczba stron postępowania przekracza 10, wskazane powyżej zawiadomienie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Częstochowy, w rejonie lokalizacji inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Częstochowy.

Następnie, pismami z dnia 4 maja 2023 roku, Prezydent Miasta Częstochowy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Sieradzu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie o wydanie opinii czy planowane przedsięwzięcie kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby opinię co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym organ I instancji zawiadomił strony postępowania umieszczając zawiadomienie z informacją, że strona na każdym etapie postępowania może zapoznać się z aktami sprawy, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Częstochowy, w rejonie lokalizacji inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Częstochowy.

W dniu 4 maja 2023 r. _____ zapoznał się z aktami postępowania w szczególności kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz wykonał fotokopie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie w dniu 17 maja 2023 r., znak: NS-NZ.9022.152.2023, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla budowy budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3, obręb 32, w Częstochowie, przy ul. Małopolskiej i ul. gen. Romualda Traugutta. W uzasadnieniu wskazano, że w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dokonano analizy oddziaływania zamierzenia na poszczególne komponenty środowiska nie stwierdzając ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

W dniu 16 maja 2023 r. Bartosz Nurzyński skierował do Prezydenta Miasta Częstochowy uwagi co do lokalizacji inwestycji, które to zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Sieradzu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie. Zawiadomienie o powyższym wraz z informacją o możliwości zapoznania się z aktami postępowania umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Częstochowy, w rejonie lokalizacji inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Częstochowy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie pismem z dnia 29 maja 2023 r., po przeanalizowaniu zgłoszonych przez stronę uwag, podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z dnia 17 maja 2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 2 czerwca 2023 r., znak: WOOS.4220.258.2023.KM.1 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla budowy budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3, obręb 32, w Częstochowie, przy ul. Małopolskiej i ul. gen. Romualda Traugutta. Jednocześnie, określił jednak warunki które należy uwzględnić w decyzji środowiskowej w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt podczas realizacji przedsięwzięcia:

- prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwiają wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm z przewieszką o długości 10 cm skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy), wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm,
- jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

W uzasadnieniu wskazał, że teren inwestycji otoczony jest terenami niezagospodarowanymi, a w związku z powyższym istnieje ryzyko przedostawania się zwierząt na teren budowy, dlatego też RDOŚ w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na zwierzęta w trakcie realizacji inwestycji określił by wszystkie prace prowadzone były w sposób nie powodujący powstania pułapek, z których ucieczka zwierząt byłaby niemożliwa. Jednocześnie wskazano, że w przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia powinny one być odłowione i przeniesione poza teren inwestycji. Jednocześnie wskazano, że po analizie dokumentacji ustalono, że nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy oos.

Następnie, w dniu 7 sierpnia 2023 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, wydało opinię, znak: PO.ZZŚ.5.4901.189.2023.BM, w której to nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu wskazano, że mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania stwierdzić należy brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Po uzyskaniu wskazanych powyżej opinii, Prezydent Miasta Częstochowy zawiadomił, że w sprawie zostały zebrane dowody i materiały niezbędne do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów. Wskazane powyżej zawiadomienie umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Częstochowy, w rejonie lokalizacji inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Częstochowy.

Z uwagi na fakt zakończenia postępowania dowodowego i zebrania wszelkich dowodów i materiałów niezbędnych do wydania decyzji w niniejszej sprawie, w dniu 5 września 2023 r. Prezydent Miasta Częstochowy wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Małopolskiej i ul. gen. Romualda Traugutta w Częstochowie na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3,

obręb 32. Jednocześnie, w decyzji określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, a mianowicie:

1. zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu,
2. sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo),
3. w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego,
4. teren budowy należy wyposażyć w sorbenty, w celu neutralizacji zanieczyszczeń gruntu substancjami ropopochodnymi,
5. w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii,
6. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości 10 cm skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
 - b) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
7. należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
 - a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz mas ziemnych i odpadów o takim samym charakterze, powstających podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami, zraszanie wodą - w przypadku mas ziemnych),
 - b) czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne.

W uzasadnieniu organ wskazał, że teren nie jest objęty obowiązującym planem miejscowym i aktualnie nie są prowadzone prace związane ze sporządzeniem planu dla tego terenu. W granicach administracyjnych miasta Częstochowy obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte Uchwałą Nr 263.XX.2019 Rady Miasta Częstochowy z dnia 21 listopada 2019 roku. Natomiast, zgodnie z polityką przestrzenną miasta Częstochowy zapisaną w Studium ww. działki położone są na:

- działki o nr ewid. 3/1, 3/2, 5/3, 6/3, 7/3, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3 - obszarze zieleni rekreacyjnej - ZR, obszarze dróg publicznych klasy KDZ zbiorcza,
- działki o nr ewid 4/3, 4/4, 5/4, 6/4, 7/4 - obszarze zieleni rekreacyjnej - ZR.

Następnie organ wyjaśnił, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b) tiret drugie rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz że zgodnie z art. 63 i art. 64 ust 1 pkt. 1, 2 i 4 tej ustawy, organ właściwy do wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub jego brak, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu o którym mowa w art. 78, to jest w tym przypadku, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, co zostało w niniejszej sprawie uczynione. Wskazano również, że odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu i postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Następnie, organ I instancji wskazał na charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, a mianowicie: Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Małopolskiej i ul. Gen. Romualda Traugutta w Częstochowie na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3 obr. 32 o powierzchni ok. 7,88 ha W ramach inwestycji projektuje się budowę

- 155 budynków w zabudowie szeregowej,
- 28 budynków wolnostojących,
- 4 budynków w zabudowie bliźniaczej.

Obsługa komunikacyjna przedsięwzięcia odbywać się będzie z ul. Małopolskiej oraz z ul. Gen. Romualda Traugutta.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie źródłem emisji do powietrza, hałasu, odpadów i ścieków. Zakres prac obejmuje: umieszczenie w widocznym miejscu tablicy informacyjnej budowy, przygotowanie zaplecza budowy: sanitariatu przenośnego typu TOI-TOI, barakowozu jako zaplecza socjalnego oraz magazynu sprzętu, narzędzi i materiałów budowlanych; wytyczenie geodezyjne budynków na gruncie przez uprawnionego geodetę, zebranie humusu z obrysu budowanych budynków; wyznaczeniu fragmentu działki do składowania materiałów i sprzętu budowlanego na czas realizacji budowy; wykonanie wykopów pod fundamenty oraz wywiezienie nadmiaru ziemi z terenu budowy; wykonanie stanu surowego zamkniętego budynków; wykonanie robót wykończeniowych w budynkach; wykonanie przyłączy do budynków: energetycznego, wod-kan, uporządkowanie terenu budowy i likwidacja zaplecza budowy. W trakcie realizacji inwestycji zostaną wykorzystane takie materiały jak np.: kruszywo, cement, beton, woda, gotowe elementy prefabrykowane, drewno w różnych wyrobach, stal zbrojeniowa i konstrukcyjna, wyroby stolarki okiennej, drzwiowej i elewacje, izolacje budowlane (np. bitumiczne i folie z tworzyw sztucznych), izolacje cieplne (np. styropian, wełna mineralna), kostka betonowa, płytki betonowe, bloczki cementowo - wapienne; krawężniki betonowe, masa bitumiczna, ceramika, przewody instalacji wewnętrznych stalowe i z tworzyw sztucznych, rury PE i PVC itp.

W trakcie budowy planowanych obiektów podstawowym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie: praca silników pojazdów i maszyn roboczych pracujących przy wykonywaniu robót przygotowawczych i przy budowie oraz ruch pojazdów dowożących materiały. Rodzaj i wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza jakie będą konsekwencją prowadzenia robót budowlano - montażowych związanych z realizacją przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na stan jakości powietrza (należy zaznaczyć, że emisje będą krótkotrwałe a ich wpływ na stan jakości powietrza przemijający). Biorąc pod uwagę charakter robót i czas ich trwania wpływ na stan powietrza będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa inwestycji.

Na etapie realizacji inwestycji będą występowały krótkotrwałe uciążliwości wynikające z emisji hałasu przez pracujące urządzenia budowlane oraz pojazdy obsługujące budowę planowanych obiektów. W celu ograniczenia emisji hałasu w czasie prowadzenia robót budowlanych prace związane z wykorzystaniem sprzętu budowlanego i transportowego będą prowadzone w porze dziennej, za pomocą sprawnych maszyn i urządzeń i posiadające udokumentowane dopuszczenie do użytkowania.

Czas pracy silników pojazdów i maszyn roboczych będzie ograniczony (silniki będą pracowały tylko wtedy, gdy będzie to konieczne). Na etapie realizacji inwestycji woda dostarczana będzie w beczkowozach. Teren budowy będzie wyposażony w przenośne toalety i kabiny sanitarne typu TOI TOI. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na ich zagospodarowanie. Ochrona środowiska gruntowo - wodnego w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie realizowana poprzez prowadzenie prac budowlano - montażowych przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, posiadającego szczelne układy smarowania; zorganizowanie parku postoju pojazdów i maszyn roboczych, tak aby zabezpieczyć środowisko gruntowo - wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem przez płyny eksploatacyjne (w szczególności oleje smarowe), które mogą wyciekać z pojazdów i maszyn roboczych (w szczególności poprzez wykonanie nieprzepuszczalnych dla substancji ropopochodnych powierzchni miejsc garażowania pojazdów i maszyn roboczych, wyposażenie parku postoju w sorbenty do pochłaniania ewentualnych rozlewów i wycieków, niezwłoczne zebranie zanieczyszczonej ziemi i umieszczenie jej w szczelnych pojemnikach, następnie przekazanie uprawnionemu odbiorcy do odpowiedniego zagospodarowania). Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów w ramach prac budowlanych. Będą to głównie gleba i ziemia oraz zmieszane odpady z budowy. Odpady będą czasowo i selektywnie magazynowane w specjalnie wydzielonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, lokalny, ograniczający się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji i ustąpią wraz z zakończeniem prac. Ograniczenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji inwestycji zostanie osiągnięte poprzez:

- prace budowlano - montażowe będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej,
- zostanie zapewniony stały nadzór nad postępem prac,
- zaplecze budowy będzie zorganizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- będą używane wyłącznie sprawne maszyny posiadające udokumentowane dopuszczenie do użytkowania,
- materiały i surowce budowlane będą miały niezbędne atesty i certyfikaty,
- plac budowy zostanie odpowiednio oznakowany, zabezpieczony zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP,
- zostaną wyznaczone i oznakowane drogi dojazdowe, teren budowy będzie zabezpieczony przed przedostaniem się na jego teren osób nieupoważnionych,
- oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zamknie się w granicy działek należących do wnioskodawcy,
- zaprojektowanie oraz prowadzenie prac nastąpi w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo - wodnego,
- w przypadku rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas budowy, zastosowane zostaną odpowiednie środki uniemożliwiające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi, poprzez bezzwłoczne zastosowanie odpowiednich sorbentów,
- odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji inwestycji będą segregowane i gromadzone w przeznaczonych do tego pojemnikach.

Tereny sąsiadujące z inwestycją to rozległe tereny niezagospodarowane, w związku z powyższym istnieje ryzyko przedostania się zwierząt na teren budowy. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na zwierzęta w trakcie realizacji inwestycji określono, by wszelkie prace prowadzone były w sposób nie powodujący powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt byłaby niemożliwa (np. poprzez zastosowanie łagodnych, ścinanych brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionym zwierzętom). W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia powinny one być odłowione i przeniesione poza teren realizacji inwestycji (do siedlisk zapewniających im przetrwanie). Prace w ramach planowanej inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą systemy grzewcze oraz ruch pojazdów drogami wewnętrznymi. Zakłada się, że system grzewczy oparty będzie o paliwa niskoemisyjne. Emisja niezorganizowana związana będzie

wyłącznie z ruchem pojazdów spalinowych mieszkańców i obsługą techniczną (wywóz nieczystości płynnych, odbiór odpadów itp.). Ze względu na niewielki ruch pojazdów po tego typu terenach (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji z nim związanych. Ruch pojazdów będzie generował zanieczyszczenia takie jak dwutlenek węgla, dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, pył, węglowodory aromatyczne oraz benzen. Emisje zanieczyszczeń komunikacyjnych nie będą miały charakteru ciągłego i zależą będą w głównej mierze od rodzajów użytkowanych pojazdów. Nie będą one wpływać na zmianę warunków klimatycznych na terenie omawianego przedsięwzięcia oraz terenów do niego przyległych. Rodzaj emisji zanieczyszczeń do powietrza nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja będzie spełniać wymagania dotyczące norm ochrony powietrza i nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza. Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na klimat akustyczny w swoim otoczeniu. Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia będzie związane ze źródłem emisji hałasu do środowiska w postaci ruchu samochodowego odbywającego się po jego terenie (drogi wewnętrzne). Ruch samochodowy po terenie przedsięwzięcia stanowić będą głównie samochody osobowe, sporadycznie dostawcze i ciężarowe. Hałas, który będzie emitowany w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej i nie będzie powodować przekroczenia wartości dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Budynki będą podłączone do sieci wodociągowej, a ścieki bytowe odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Przewidziano, że wody opadowe i roztopowe z dachów będą rozprowadzane po terenach działek. Planuje się również przyłączyć i instalację kanalizacji deszczowej z włączeniem do miejskiej kanalizacji deszczowej w pasie drogowym ul. Małopolskiej. Gospodarka odpadami w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska ze względu na powstające w nim odpady. W fazie eksploatacji inwestycji będą powstawały odpady charakterystyczne dla gospodarstw domowych, tj. odpady komunalne oraz odpady ulegające biodegradacji, odpady wielkogabarytowe. Odpady powstałe w lokalach mieszkalnych będą podlegały selektywnej zbiórce. Wszystkie wytwarzane odpady będą gromadzone w odpowiednich szczelnych pojemnikach i kontenerach zabezpieczających przed wysypaniem odpadów. Pojemniki i kontenery ustawione będą w wyznaczonych miejscach przeznaczonych na magazynowanie odpadów. Odpady będą systematycznie wywożone przez specjalistyczną firmę w celu odzysku bądź unieszkodliwienia firmom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Warty w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600099 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Kocinka o kodzie RW600009181689. JCWPd o kodzie GW600099 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym oraz stanem ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. JCWP o nazwie Kocinka o kodzie RW600009181689 posiada status naturalnej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ustalono, że teren na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono również brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych.

Organ wskazał również, że przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. W ww. bazach danych brak jest informacji o szczególnych wartościach obszaru planowanej inwestycji takich jak stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Na terenie tym nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony

uzdrowiskowej. Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami korytarzy ekologicznych. Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie znajdują się w obszarze A terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej Wierzchowisko. Z informacji przedstawionej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie będzie ryzyka kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). Planowana działalność nie będzie się zaliczała do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w ww. ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Następnie organ I instancji powołał się na art. 84 ust. 1 i 1a wskazując, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej po zakończeniu postępowania, w ramach którego nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, organ może, między innymi, określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym. Na tej też podstawie, organ określił warunki dotyczące ochrony środowiska przed oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem warunków, które wskazał w postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Ostatecznie zatem, organ wskazał, że biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia, w tym jego rodzaj, charakterystykę zamierzenia, mieszkalny charakter planowanej zabudowy oraz usytuowanie przedsięwzięcia, a także prognozowany ograniczony zasięg i zakres możliwego oddziaływania oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu i postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, nie przeprowadził oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji.

Od wskazanej powyżej decyzji z dnia 5 września 2023 r. odwołanie w dniu 19 września 2023 r. wniósł [redacted] W uzasadnieniu wskazał, że zarówno on jak i mieszkańcy sąsiednich nieruchomości, nie zgadzają się ze stwierdzeniem, że na terenie nie występują chronione gatunki zwierząt i roślin i w tym zakresie wskazuje, że koniecznym jest przeprowadzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wskazuje, że załączona dokumentacja fotograficzna dokumentuje bytujące na terenie planowanej inwestycji gatunki zwierząt, które są pod całoroczną ochroną. W efekcie powyższego, skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji ze względu na szkodliwy wpływ na środowisko naturalne na obszarze potencjalnej inwestycji.

Pismem z dnia 22 września 2023 r. organ I instancji przekazał odwołanie wraz z aktami postępowania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jednocześnie, nie wyraził stanowiska w odniesieniu do zarzutów prezentowanych przez skarżącego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie postanowiło utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję z następujących przyczyn.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że przedsięwzięcie inwestycyjne [redacted] oraz [redacted], prowadzących działalność w formie spółki cywilnej [redacted] s.c., zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit b) tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostało zakwalifikowane jako zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze i tym samym posiada status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie natomiast z art. 84 ww. ustawy:

- ust. 1 - W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.
- ust. 1a - W decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.
- ust. 2 - Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wskazać w tym miejscu zatem należy, że uwzględniając zapisy art. 63 i 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub jego brak dla planowanego przedsięwzięcia, które może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza się po zasięgnięciu opinii:

- regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- organu o którym mowa w art. 78, tj. w tym przypadku państwowego powiatowego inspektora sanitarnego,
- organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej.

Z akt niniejszego postępowania wynika, że zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny jak i Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie nie stwierdzili konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

W opinii składu orzekającego w niniejszej sprawie, w pełni zasadnie organ I instancji uwzględnił w decyzji szczegółowe warunki dla planowanego przedsięwzięcia, a przede wszystkim również warunki które wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Co więcej, stwierdzić należy, że uzasadnienie decyzji Prezydenta Miasta Częstochowy zawiera niezbędne wymagania wynikające z art. 85 ust. 1 i 2 ustawy środowiskowej, w szczególności informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy środowiskowej. Rozważono powiązania z innymi przedsięwzięciami (w tym kumulację oddziaływań), kwestię różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych (wskazano ilość wykorzystywanych wody i innych surowców na etapie realizacji i eksploatacji), emisję i występowanie innych uciążliwości, ryzyko wystąpienia poważnych awarii i katastrof. Ustalono, że przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko poważnych awarii.

Odnosząc się natomiast do zarzutów wskazanych w odwołaniu od decyzji, wyjaśnić w tym miejscu należy, że jak już zostało wskazane w uzasadnieniu niniejszej decyzji, kwestię ochrony zwierząt mogących przebywać bądź przedostać się na teren inwestycji w sposób szczegółowy poruszył Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. Co więcej, w opinii określił warunki które należy uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji inwestycji. Jednocześnie wskazał, że teren inwestycji nie znajduje się w granicach wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz poza granicami obszarów Natura 2000.

Podkreślenia wymaga, w ślad za Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, że „przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych” dla obszaru Natura 2000 Walaszczyki w Częstochowie (strona 3 opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska).

Ponadto, w bazach danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska „brak jest informacji o szczególnych wartościach obszaru planowanej inwestycji takich jak stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Na terenie tym nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.” (strona 3 opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska).

Odnosząc się natomiast do zarzutu, że inwestor nie wskazał czy planowana inwestycja będzie budownictwem jednorodzinnym czy wielorodzinnym, podając jedynie typ zabudowy, wskazać należy, że na stronie 13 karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że „planowane budynki będą obiektami niepodpiwniczonymi, posiadającymi dwie kondygnacje – w tym parter i poddasze użytkowe.”

Dodać trzeba, że w art. 3 pkt 2a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2023r. poz. 682, z późn.zm.) zawarta jest definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Zgodnie z tą definicją przez budynek mieszkalny jednorodzinny należy rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielanie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.

Mając na względzie wskazane powyżej okoliczności oraz biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia, w tym jego rodzaj, charakterystykę zamierzenia, mieszkalny charakter planowanej zabudowy oraz usytuowanie przedsięwzięcia, a także prognozowany ograniczony zasięg i zakres możliwego oddziaływania oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu i postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Prezydent Miasta Częstochowy zasadnie stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, wolnostojącej i bliźniaczej wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Małopolskiej i ul. gen. Romualda Traugutta w Częstochowie na działkach o nr ewid. 3/1, 3/2, 4/3, 4/4, 5/3, 5/4, 6/3, 6/4, 7/3, 7/4, 8/3, 9/3, 10/3, 11/3, 14/65, 29/3, obręb 32.

Jedynie na marginesie odnieść należy się do złożonego przez skarżącego w odwołaniu wniosku o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji ze względu na szkodliwy wpływ na środowisko naturalne na obszarze potencjalnej inwestycji. Zauważyć należy, że wniosek w tym zakresie nie był konieczny gdyż z uwagi na złożenie odwołania decyzja nie stała się wykonalna. Jak bowiem wynika z art. 130 § 1 i 2 kpa:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Tym samym, brak jest podstaw do wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji, gdyż wykonanie decyzji zostało już wstrzymane przez złożenie przez skarżącego odwołania. Decyzji tej nie został również nadany rygor natychmiastowej wykonalności w myśl art. 130 § 3 kpa.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1634, z późn.zm.) – zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały od skargi wynosi 500 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).



Skład orzekający:
Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Gabriela Zajder

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Jacek Puszek

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Patrycja Mądrzyk

Otrzymują:

1. _____ – pełnomocnik inwestora i s.c.,
2. Prezydent Miasta Częstochowy,
3. pozostałe strony postępowania administracyjnego – powiadomienie zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i art. 49 kpa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Sieradzu,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie.