

SKO.4201.9.2023

DECYZJA

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie
w składzie orzekającym:**

Przewodniczący: Karolina Stolarska-Wojdała (*spr.*)

**Członkowie: Zenon Ułamek
Gabriela Zajder**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 stycznia 2024r. odwołania reprezentowanej przez radcę prawnego od decyzji Starosty Częstochowskiego z dnia 15 listopada 2023r. znak OŚ.6233.7.2023.VIIa. w przedmiocie udzielenia Centrum Energetyki Nawozowej Sp. z o.o. w Warszawie zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie R12 (poza instalacjami) w ramach likwidacji skarp zbiorników na działce nr 8773, gmina Koniecpol,

działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz.775 z późn. zm.), art. 30 ust. 2 pkt 2, ust. 3, art. 41, art. 41a, art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023r. poz.1587 z późn.zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015r. poz. 796)

- o r z e k a -

Utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

wystąpiła do Starosty Częstochowskiego z wnioskiem z dnia 17 lipca 2023r. (następnie uzupełnionym kolejnymi pismami w dniach 25 lipca oraz 1, 10 i 14 sierpnia 2023r.) o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów w ramach likwidacji skarp zbiorników na działce nr 8773, gmina Koniecpol.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2023r. organ pierwszej instancji zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy zgodnie z art.10 § 1 k.p.a.

Następnie pismem z dnia 29 sierpnia 2023r. organ pierwszej instancji wystąpił na podstawie art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, do Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol o wydanie opinii w sprawie zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Natomiast kolejnym pismem

z dnia 29 sierpnia 2023r. organ pierwszej instancji wystąpił do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc do magazynowania odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

Postanowieniem z dnia 15 września 2023r. nr ROŚ.6232.130.2023 Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol zaopiniował negatywnie przedmiotowy wniosek w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Burmistrz wskazał, że w dniu 22 czerwca 2023r. Rada Miejska w Koniecpolu podjęła uchwałę Nr LXI/522/2023 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ul. Kolejowej i ul. Szkolnej w Koniecpolu – obszar III. Następnie Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 27 lipca 2023r. nr IFIII.4131.1.34.2023 stwierdził nieważność ww. uchwały. Rozstrzygnięcie to zostało zaskarżone przez Radę Miejską do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Zdaniem Burmistrza ww. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje na tym terenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadów. Pismem z dnia 20 września 2023r. organ pierwszej instancji wystąpił ponownie do Burmistrza o wskazanie, z którymi przepisami planu planowane przedsięwzięcie jest niezgodne.

W dniu 21 września 2023r. do akt sprawy wpłynęło stanowisko wnioskodawcy odnośnie ww. opinii Burmistrza.

W dniu 27 września 2023r. do akt sprawy wpłynęło pismo wydane z upoważnienia Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach przez Kierownika Delegatury w Częstochowie informujące, że: nie ma podstaw do podjęcia kontroli w trybie art. 41a ustawy o odpadach, ponieważ powyższe zagadnienie dotyczy odzysku (przetwarzania) odpadów poza instalacjami, do którego odnosi się rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami. Przedmiotowe rozporządzenie konkretnie wskazuje jakie rodzaje odpadów mogą być odzyskiwane poza instalacjami i urządzeniami, jak również warunki ich odzysku. Na podstawie wniosku planowane przetwarzanie będzie się odbywać poza instalacjami, a określone do przetworzenia poza instalacjami odpady o kodzie 17 01 81 odpady z remontów i przebudowy dróg, o kodzie 17 05 04 gleba ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 i o kodzie 19 12 09 minerały (np. piasek, kamienie)- odpady obojętne, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, nie podlegają szczególnym wymaganiom dla magazynowania odpadów. Dlatego też WIOŚ stwierdził, że nie ma podstaw do wydania postanowienia w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska wydanego na podstawie art. 41a ust. 3 ustawy o odpadach.

W dniu 5 października do akt sprawy wpłynęło kolejne pismo Burmistrza z negatywnym stanowiskiem odnośnie złożonego wniosku.

Pismami z dnia 12 października 2023r. organ pierwszej instancji zawiadomił o toczącym się postępowaniu: Skarb Państwa jako właściciela nieruchomości oraz użytkowników wieczystych przedmiotowej nieruchomości-

W dniu 19 października 2023r. do akt sprawy wpłynęło pismo , do którego została załączona umowa dzierżawy przedmiotowej działki zawarta z

w formie aktu notarialnego w dniu 28 grudnia 2018r. Ponadto w piśmie użytkownik wieczysty wskazał, że w umowie została wyrażona zgoda użytkowników wieczystych na wykorzystanie nieruchomości w celu realizacji działalności gospodarczej dzierżawcy. Podobne pismo wpłynęło również od

W dniu 7 listopada 2023r. do akt sprawy wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol z dalszymi stanowiskiem w sprawie dotyczącym treści umowy dzierżawy zawartej z wnioskodawcą oraz braku odpowiedniego dostępu do drogi publicznej dla przedmiotowej działki.

Decyzją z dnia 15 listopada 2023r. znak OŚ.6233.7.2023.VIIa. Starosta Częstochowski I. udzielił zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie R12 (poza instalacjami) w ramach likwidacji skarp zbiorników na działce nr 8773, gmina Koniecpol:

1. Rodzaje i ilości odpadów poddawanych przetworzeniu:
kod odpadu: 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, ilość odpadów przewidzianych do przetworzenia: 350 000 Mg/rok.
2. Rodzaj i ilości odpadów powstających w wyniku przetwarzania w ciągu roku:
kod odpadu: 19 12 09 - minerały (np. piasek, kamienie) ilość odpadów powstających w wyniku przetwarzania: 500 mg/rok.

Podczas przetwarzania będzie powstawał odpad, który po spełnieniu warunków uzyska status utraty odpadu, czyli surowiec niebędący odpadem (piasek, ziemia). Zgodnie z art. 14 ustawy o odpadach dotyczącym utraty statusu odpadu w zakresie spełnienia wymogów zostały przedstawione we wniosku parametry techniczne wraz z normami.

3. miejsce prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadu:
na terenie działki o nr ewid. 8773, obręb Koniecpol, gmina Koniecpol, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny (umowa dzierżawy z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2019r.)
4. metoda przetwarzania odpadów:
Działalność będzie polegała na makroniwelacji gruntu sześciu zbiorników retencyjnych w wyniku czego dojdzie do rozbiórki skarp zbiorników. W trakcie rozbiórki nastąpi utrata statusu odpadu w wyniku czego powstanie surowiec, który w dalszym etapie będzie przekazywany do sprzedaży. Pracownik w trakcie prowadzonego procesu rozbiórki skarp ocenia czy odpady zostały poprawnie odseparowane celem przekazania do dalszego badania. Planowana działalność w zakresie przetwarzania odpadów będzie prowadzona w procesie R -12 – wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami pozycja 22. Po przeprowadzeniu analizy (zgodnie z art. 14 ustawy o odpadach) pobrane zostaną próbki pozwalające na wykonanie badań przez akredytowane laboratorium dla magazynowanych odpadów. Badania mają za zadanie potwierdzić utratę statusu odpadu. Po spełnieniu wszystkich warunków towar stanie się produktem.
5. miejsce i sposób magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania:
 1. Nazwa odpadu: gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, kod odpadu: 17 05 04, maksymalna masa odpadów magazynowanych w

ciągu roku (Mg): 350 000, maksymalna masa odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie (Mg) 350 000.

2. Nazwa odpadu: Minerały (np. piasek, kamienie), kod odpadu: 19 12 09, maksymalna masa odpadów magazynowanych w ciągu roku (Mg): 500, maksymalna masa odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie (Mg) 500.

Łącznie: maksymalna masa odpadów magazynowanych w ciągu roku (Mg): 350 500, maksymalna masa odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie (Mg): 350 500.

Sposób magazynowania: wydzielony plac.

W decyzji w pkt 6 zawarte zostały dodatkowe warunki prowadzenia działalności.

Ponadto w pkt II do X zostały zawarte informacje, warunki i zastrzeżenia.

Zezwolenie zostało wydane na okres 6 miesięcy tj. do dnia 15 kwietnia 2024r.

W dniu wydania ww. decyzji do akt sprawy wpłynęło pismo , w którym wskazała, że nie wyraża zgody na likwidację skarp zbiorników na działce nr 8773.

W dniu 28 listopada 2023r. do akt sprawy wpłynęły natomiast oświadczenia stron postępowania: i wnioskodawcy o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

reprezentowana przez pełnomocnika r.

w terminie ustawowym złożyła odwołanie od ww. decyzji organu pierwszej instancji podnosząc naruszenie:

1. przepisów prawa materialnego:

- a) art. 41a ust. 1 w zw. z art. 41a ust. 5 ustawy o odpadach - poprzez jego błędną wykładnię i niezasadne uznanie, że wydanie przedmiotowej decyzji nie wymagało przeprowadzenia kontroli inspektora WIOŚ.
- b) art. 41 b ust. 3 ustawy o odpadach - poprzez jego niezastosowanie i uznanie, że umowa dzierżawy z dnia 28 grudnia 2018r. stanowi tytuł prawny wnioskodawcy do przetwarzania odpadów na nieruchomości.
- c) art. 65 § 1 w zw. z art. 696 kodeksu cywilnego - przez błędną wykładnię.

2. Naruszenie przepisów postępowania tj.:

- a) art. 10 § 1 k.p.a. - poprzez brak zawiadomienia strony o toczącym się postępowaniu w odpowiednim terminie i uniemożliwienie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów.
- b) art. 7 w zw. z art. 77 § 1 k.p.a. - poprzez brak zgromadzenia całego istotnego dla sprawy materiału dowodowego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie zważyło co następuje.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o odpadach: dopuszcza się odzysk poza instalacjami lub urządzeniami w przypadku: rodzajów odpadów wymienionych w przepisach wydanych na podstawie ust. 5, poddawanych odzyskowi, zgodnie z warunkami określonymi w tych przepisach, w procesach odzysku R3, R5, R11 i R12, o których mowa w załączniku nr 1 do ustawy.

Odzysk poza instalacjami lub urządzeniami, o którym mowa w ust. 2, może być prowadzony, jeżeli nie stwarza zagrożenia dla środowiska, życia lub zdrowia ludzi oraz jest

prorowadzony zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie ust. 4 lub 5. (art. 30 ust. 3 ww. ustawy)

Prowadzenie zbierania odpadów i prowadzenie przetwarzania odpadów wymaga uzyskania zezwolenia.(art. 41 ust. 1 ustawy o odpadach)

Organ właściwy wydaje zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów. Wymóg zasięgnięcia opinii prezydenta miasta nie dotyczy prezydenta miasta na prawach powiatu, jeżeli jest on organem właściwym do wydania zezwolenia.(art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach)

Zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.(art. 41a ust. 1 ustawy o odpadach)

Zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c. (art. 41a ust. 1a ustawy o odpadach)

Przepisu ust. 1a nie stosuje się w przypadku, gdy zezwolenie na przetwarzanie odpadów dotyczy odzysku poza instalacjami i urządzeniami lub przygotowania do ponownego użycia. (art. 41a ust. 5a ustawy o odpadach)

Elementy zezwolenia na przetwarzanie odpadów zostały wymienione w art. 43 ust. 2 ustawy o odpadach.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zostały spełnione wszystkie warunki do wydania wnioskodawcy zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Zarzuty odwołania są niezasadne i nie mogą skutkować uchyleniem zaskarżonej decyzji.

W pierwszej kolejności odnosząc się do zarzutu nieprzeprowadzenia przez WIOŚ kontroli w myśl art. 41a ustawy o odpadach wskazać należy, że organ pierwszej instancji wystąpił do WIOŚ o przeprowadzenie takiej kontroli. W znajdującym się w aktach sprawie piśmie z dnia 27 września 2023r. WIOŚ wyjaśnił, iż w niniejszej sprawie brak ku temu podstaw. Wyjaśnienie WIOŚ należy uznać za słuszne. Wskazać bowiem należy, że przetwarzanie odpadów w niniejszej sprawie to przetwarzanie odpadów w procesie R12 (poza instalacjami) w ramach likwidacji skarp zbiorników. Działalność będzie polegała na makroniwelacji gruntu sześciu zbiorników retencyjnych w wyniku czego dojdzie do rozbiórki skarp zbiorników. W trakcie rozbiórki nastąpi utrata statusu odpadu w wyniku czego powstanie surowiec, który w

dalszym etapie będzie przekazywany do sprzedaży. Tymczasem w przywołanym przepisie art. 41 a ustawy, wprost wskazane jest, że zezwolenie na przetwarzanie odpadów jest wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. W omawianym stanie faktycznym brak instalacji, czy obiektu budowlanego. Jak wskazał WIOŚ przedmiotowe odpady nie podlegają szczególnym wymaganiom dla magazynowania odpadów.

Ponadto odnosząc się do zarzutów dotyczących posiadania przez wnioskodawcę tytułu prawnego do nieruchomości i braku zgody odwołującej na likwidację skarp wskazać należy, że w dniu 28 grudnia 2018r. ówcześni użytkownicy wieczystości nieruchomości zawali z wnioskodawcą umowę dzierżawy nieruchomości. W umowie została wyrażona zgoda użytkowników wieczystych na wykorzystanie nieruchomości w celu realizacji działalności gospodarczej dzierżawcy. Zgodnie z treścią księgi wieczystej obecnymi użytkownikami wieczystymi nieruchomości są:

Dwóch użytkowników wieczystych, którzy posiadają większość udziałów złożyli w toku postępowania pisma, w których oświadczyli, że nie sprzeciwiają się wnioskowi. Wskazać również należy, że w rozpoznawanej sprawie nie znajduje zastosowania art. 41b ustawy o odpadach, bowiem wnioskodawca nie gospodaruje odpadami wymienionymi w tym przepisie. Zgodnie z art. 41b ust. 1 Gospodarowanie odpadami, polegające na zbieraniu odpadów niebezpiecznych, odzysku odpadów przez wypełnianie terenów niekorzystnie przekształconych, zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów komunalnych lub odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, wymagające uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów lub pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów, odbywa się wyłącznie na nieruchomości, której właścicielem, użytkownikiem wieczystym, użytkownikiem albo dzierżawcą jest posiadacz odpadów gospodarujący odpadami.

Ponadto wskazać należy, że przepisy ustawy o odpadach nie nakazują przy wydawaniu zezwolenia badania celu prowadzenia działalności w miejscu wynajętym lub dzierżawionym. Zgodność wykonywania umowy najmu i dzierżawy leży poza właściwością organów administracyjnych w przedmiotowej sprawie oraz kognicją sądu administracyjnego, gdyż należy do zagadnienia z zakresu prawa cywilnego. (*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 września 2022 r. III SA/Gl 1560/21*)

Organ pierwszej instancji w toku postępowania wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol o wyrażenie opinii w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów przez wnioskodawcę. Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol wydał negatywną opinię w tym zakresie. Należy jednak wskazać, że organ rozpatrujący sprawę nie jest związany stanowiskiem organu opiniującego. Organ pierwszej instancji ustosunkował się do opinii Burmistrza w wydanej decyzji m.in. słusznie podnosząc, iż na danym terenie będzie prowadzone przetwarzanie odpadów w procesie odzysku odpadów poza instalacjami, a zatem nie będzie tam żadnych urządzeń stanowiących instalacje do przetwarzania odpadów.

Odnosząc się do dalszej treści odwołania wskazać należy, iż skład orzekający tut.

Kolegium nie podziela podniesionych w nim zarzutów. Organ odwoławczy nie dopatrzył się naruszenia przez organ pierwszej instancji wymienionych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Odwołująca została poinformowana przez organ pierwszej instancji o toczącym się postępowaniu. Zawiadomienie zostało jej doręczone w dniu 18 października 2023r. a kolejne w dniu 3 listopada 2023r. a zatem odwołująca miała czas aby zająć stanowisko w sprawie.

Zdaniem składu orzekającego Kolegium swoje rozstrzygnięcie organ pierwszej instancji poprzedził kompleksowym zebraniem i rozpatrzeniem całego materiału dowodowego stosownie do art. 7, 77 § 1 i 80 k.p.a., a zaskarżona decyzja zawiera należyte uzasadnienie faktyczne i prawne. W orzecznictwie sądowym wskazuje się, że „Zasada prawdy obiektywnej i obowiązek wyczerpującego zebrania materiału dowodowego, nie oznaczają nieograniczonego obowiązku poszukiwania przez organ materiałów dowodowych mających potwierdzić okoliczności korzystne dla strony skarżącej, czy też wydania rozstrzygnięcia zgodnego z jej żądaniem, jeżeli zgromadzony i wystarczający do wydania rozstrzygnięcia materiał dowodowy, przemawia za przyjęciem okoliczności przeciwnych, a co więcej - strona kwestionująca owe ustalenia, nie dysponuje materiałem dowodowym potwierdzającym jej twierdzenia” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 25 lutego 2021 r. II SA/Bk 76/21).

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-101 Gliwice za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, ul. Niepodległości 22/24, 42-200 Częstochowa.

Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1634 z późn.zm.) – zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności, 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy, 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały od skargi wynosi 500 zł. Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.).Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).



Skład orzekający:
Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

K. Stolarska-Wojda
mgr Karolina Stolarska-Wojda

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

Z. Urbanek
mgr Zenon Urbanek

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

G. Zajder
mgr Gabriela Zajder

Otrzymują:

1. _____ „Pełnomocnik”
2. Radca Prawny _____ „Pełnomocnik”
3. _____
4. _____
5. Skarb Państwa- Starostwo Powiatowe w Częstochowie
6. Starosta Częstochowski Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
7. A.a.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Delegatura w Częstochowie
2. Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol
3. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Delegatura w Częstochowie