

POSTANOWIENIE

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie
w składzie orzekającym:**

Przewodniczący:	Jacek Puszek (spr.)
Członkowie:	Dominik Motyl
	Karolina Stolarska-Wojdała

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym 1 marca 2024 r. odwołania Stowarzyszenia „Wspólnie dla Rozwoju Huty Starej „A” od decyzji Wójta Gminy Poczesna z 28 września 2021 r. nr GOŚ.6220.14.2020.AM zmieniającej decyzję Wójta Gminy Poczesna z dnia 16 kwietnia 2021 r. Nr GOŚ.6220.14.2020.AM o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Zaprojektowaniu, wykonaniu instalacji uzdatniania i zagospodarowaniu biogazu składowiskowego wraz z dostawą nowego agregatu kogeneracyjnego przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o, w Sobuczynie, realizowanego na działkach o nr ewid, 145/1, 145/3, 146/1, 146/3, 147/1, 147/3, 148/1, 148/3, 149/1, 149/3, 150/1, 150/3, 151/1, 598 przy ul, Konwaliowej 1, w obrębie ewidencyjnym Huta Stara „A”,

działając na podstawie art. 134 w związku z art. 31 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 775)

p o s t a n a w i a:
stwierdzić niedopuszczalność odwołania

UZASADNIENIE

Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. wnioskiem z 24 czerwca 2021 r. wystąpiło do Wójta Gminy Poczesna o zmianę decyzji z 16 kwietnia 2021 r. Nr GOŚ.6220.14.2020.AM o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Zaprojektowaniu, wykonaniu instalacji uzdatniania i zagospodarowaniu biogazu składowiskowego wraz z dostawą nowego agregatu kogeneracyjnego przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. w Sobuczynie, realizowanego na działkach o nr ewid. 145/1, 145/3, 146/1, 146/3, 147/1,

147/3, 148/1, 148/3, 149/1, 149/3, 150/1, 150/3, 151/1, 598 przy ul. Konwaliowej I", w obrębie ewid, Huta Stara A.

Wójt Gminy Poczesna decyzją z 28 września 2021 r. Nr GOŚ.6220.14.2020.AM orzekł o zmianie decyzji Wójta Gminy Poczesna z dnia 16 kwietnia 2021 r. Nr GOŚ.6220.14.2020.AM

Odwołanie od ww. decyzji zmieniającej złożyło Stowarzyszenie Wspólnie dla Rozwoju Huty Starej „A”.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpatrzeniu wniesionego odwołania zważyło, co następuje.

Pierwszy etap postępowania odwoławczego przed organem odwoławczym to etap badania formalnego, nazywany również postępowaniem wstępnym. Czynności w nim podejmowane zmierzają do ustalenia zaistnienia przesłanek formalnych dopuszczalności odwołania. Zgodnie bowiem z art. 134 k.p.a. organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Brzmienie powołanego przepisu wskazuje organowi odwoławczemu w jakiej kolejności winien przeprowadzić badanie wymogów formalnych odwołania. Przede wszystkim organ II instancji winien rozpocząć od stwierdzenia czy odwołanie jest dopuszczalne. Pozytywny wynik tej czynności dopiero pozwala na przejście do kolejnej czynności polegającej na badaniu zachowania terminu na złożenie odwołania.

Zdaniem składu orzekającego Kolegium sprawa nie może zostać rozpatrzona merytorycznie ze względu na niedopuszczalność odwołania. W niniejszym przypadku zachodzi negatywna przesłanka dopuszczalności złożenia odwołania o charakterze podmiotowym.

Trzeba bowiem zauważyć, że w myśl art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się (ust. 1).

Organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji; wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w

takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony (ust. 2).

Podkreślić należy, że przepis art. 44 ust. 1 u.i.o.ś. ma zastosowanie do udziału organizacji ekologicznych tylko w tych postępowaniach, regulowanych przepisami u.i.o.ś., w których wymagany jest udział społeczeństwa w rozumieniu przepisów tej ustawy.

Zauważyć również należy, że ww. przepis dotyczy wyłącznie organizacji ekologicznych, a zatem organizacji społecznych, których statutowym celem jest ochrona środowiska (art. 3 ust. 1 pkt 10 u.i.o.ś.). Inaczej określono również przesłanki dopuszczenia do udziału w postępowaniu tego rodzaju organizacji ekologicznej, ponieważ rozpoznając wniosek złożony na podstawie art. 44 ust. 1 u.i.o.ś., właściwy organ administracji publicznej nie jest zobowiązany do badania, czy za dopuszczeniem danej organizacji społecznej będącej organizacją ekologiczną przemawia interes społeczny.

Zatem, przyznanie organizacji ekologicznej prawa do wniesienia odwołania, także w sytuacji, gdy nie brała ona udziału w postępowaniu przed organem pierwszej instancji, wymaga łącznego spełnienia dwóch warunków - po pierwsze wydania decyzji w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, po drugie musi być to uzasadnione celami statutowymi organizacji ekologicznej.

W myśl art. 79 ust. 1 u.i.o.ś., postępowanie wymaga udziału społeczeństwa, gdy w jego toku jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie zaś z art. 59 ust. 1 u.i.o.ś., przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 u.i.o.ś.

W niniejszej sprawie nie była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, co oznacza, że brak jest podstaw do stosowania przepisów ww. ustawy, a możliwość złożenia odwołania jest uwarunkowana przesłankami zawartymi w kodeksie postępowania administracyjnego, tj. w oparciu o art. 31 § 1 k.p.a.

Zgodnie z tym przepisem organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem: 1) wszczęcia postępowania, 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Co jednak istotne w orzecznictwie sądowym przyjęto pogląd, że organizacja społeczna, która nie brała udziału w postępowaniu przed organem pierwszej instancji, nie ma legitymacji do złożenia odwołania (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 2012 r., sygn. akt II OSK 2655/11; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 czerwca 2016 r., sygn. akt II OSK 2645/14; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r., sygn. akt II OSK 770/16;

wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1204/20;; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1204/20; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III OSK 695/21, dostępne w CBOSA).

W związku z tym, że Stowarzyszenie nie brało udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej, jak i w postępowaniu nadzwyczajnym w sprawie zmiany decyzji środowiskowej, należy stwierdzić niedopuszczalność złożonego odwołania.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na postanowienie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-101 Gliwice, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego Częstochowie, Al. Niepodległości 20/22, 42-200 Częstochowa.

Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: 1) wskazanie zaskarżonej postanowienia, innego aktu lub czynności, 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy, 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego,

Wpis stały od skargi wynosi 100 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).

Skład orzekający:

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Dominik Motyl

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Jacek Puszek

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Karolina Stolarska-Wojdała

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Wspólnie dla Rozwoju Huty Starej „A”, ul. Tkacka 1 42-263 Huta Stara A
2. Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. ul. Konwaliowa 1, 42 – 263 Sobuczyna,
3. Skarb Państwa — Starostwo Powiatowe ul. Sobieskiego 9, 42 m 200 Częstochowa
4. Gmina Miasto Częstochowa ul. Waszyngtona 5, 42 — 200 Częstochowa
5. Gmina Poczesna ul. Wolności 2, 42 262 Poczesna,
6. Pozostałe strony — BIP

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Jasnogórska 15a, 42-200 Częstochowa
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu Pl. Wojewódzki I, 98 — 200 Sieradz
4. aa

