

Częstochowa, dnia 3 kwietnia 2024 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie w składzie orzekającym:

Przewodniczący - **Karolina Stolarska-Wojdała**
Członkowie - **Zenon Ułamek**
Jacek Kołodziejczyk (sprawozdawca)

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 3 kwietnia 2024 r. odwołania i od decyzji Wójta Gminy Pawonków z dnia 19 lutego 2024 r. nr GK.6730.24.2021.2023 w przedmiocie: w punkcie pierwszym umorzenia postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, położonej na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego zasięg określa część graficzna decyzji; w punkcie drugim ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, położonej w liniach rozgraniczających teren inwestycji jak na załączniku graficznym nr 1 z wyłączeniem obszaru znajdującego się na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla inwestycji o nazwie „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 276 w obrębie Łagiewniki Małe, gmina Pawonków,,

działając na podstawie art. 10 ust. 2a, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i 4, art. 61 ust. 1, ust. 3, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741, z późn.zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1588) oraz art. 138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm)

- o r z e k a -

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję .

UZASADNIENIE

a) Stan faktyczny

W dniu 8 października 2021 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynął wniosek z dnia 7 października 2021 r. PCWO ENERGY PROJEKT Spółki z o.o. z siedzibą w Warszawie o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 276, obręb Łagiewniki Małe, gmina Pawonków”. We wniosku wskazano, że wielkość powierzchni zabudowy wyniesie do 1,66 ha i że zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- panele fotowoltaiczne w ilości do 7500 szt. o łącznej mocy do 3 MW,
- drogi wewnętrzne,
- miejsca postojowe,

- infrastruktura naziemna i podziemna, związana z konstrukcją nośną paneli fotowoltaicznych,
- sieć energetyczna kablowa podziemna niskiego napięcia – na potrzeby dostarczania energii do stacji transformatorowej,
- przyłącze elektroenergetyczne średniego napięcia – przyłączenie farmy fotowoltaicznej do sieci,
- kontenerowa stacja (transformatorowo-kontrolna),
- inwertery (falowniki),
- ogrodzenie instalacji,
- instalacja odgromowa,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją instalacji fotowoltaicznej.

Do wniosku dołączono m.in. mapę zasadniczą w skali 1:1000, na której zaznaczono w granicach działki nr 276 obszar objęty wnioskiem, oznaczony literami ABCDEFGH-A.

Pismem z dnia 2 listopada 2021 r. Wójt Gminy Pawonków wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym w tym piśmie.

W dniu 2 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy Pawonków wpłynęło uzupełnienie do wniosku.

Pismem z dnia 25 lutego 2022 r. Wójt Gminy Pawonków zawiadomił strony o wszczętym na wniosek inwestora postępowaniu oraz poinformował o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania wynikających z art. 10 Kpa do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium.

Wójt Gminy Pawonków działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741, z późn.zm.), zwanej dalej u.p.z.p., decyzją z dnia 5 października 2021 r. nr GK.6730.14.2021 umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, położonej na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (którego zasięg określa część graficzna decyzji) oraz ustalił warunki zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu o powierzchni ok. 4900 m², obejmującego część działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Łagiewniki Małe A o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Wójt Gminy Pawonków działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741, z późn.zm.), zwanej dalej u.p.z.p., decyzją z dnia 5 października 2021 r. nr GK.6730.15.2021 umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, położonej na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (którego zasięg określa część graficzna decyzji) oraz ustalił warunki zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu o powierzchni ok. 4900 m², obejmującego część działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Łagiewniki Małe B o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Od wyżej wskazanych decyzji i) wniesli odwołanie w
dnia 20 października 2021 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie decyzją z dnia 3 lutego 2022 r. znak SKO.4103.140.2021 oraz SKO.4103.141.2021 uchyliło zaskarżone decyzje w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania.

Na decyzję SKO, PCWO Energy Projekt sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach wniosło sprzeciw, który to wyrokiem WSA w Gliwicach z dnia 30 maja 2022 r. II SA/GI 408/22 oraz z dnia 19 kwietnia 2022 II SA/GI 407/22 oddalił wniesione sprzeciwy.

Wójt Gminy Pawonków zawiadomieniami z dnia 30 marca 2022 r., 30 maja 2022 r. oraz 29 lipca 2022 r. przedłużył termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2022 r. PCWO Energy Projekt sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniosło ponaglenie do SKO w Częstochowie.

SKO w Częstochowie postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2022 r. wskazało, że Wójt Gminy Pawonków nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania w rozpatrzeniu wniosku skarżącej.

Po sporządzeniu analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu oraz projektu decyzji o odmowie ustalenia warunków zabudowy w dniu 9 września 2022 r. Wójt Gminy Pawonków zawiadomił strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Wójt Gminy Pawonków w dnia 28 września 2022 r. wydał decyzję nr GK.6730.24.2021.2022 w punkcie I umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy terenu i położonej na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego zasięg określa część graficzna decyzji; w punkcie II odmówił ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy terenu i położonej na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego zasięg określa część graficzna decyzji dla inwestycji o nazwie „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 276 w obrębie Łagiewniki Małe, gmina Pawonków,, wskazując brak spełnienia warunków wynikających z art. 61 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

PCWO Energy Projekt sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniosła Odwołanie od decyzji nr GK.6730.24.2021.2022 Wójta Gminy Pawonków, co do punktu drugiego decyzji.

24 października 2022 r. Wójt Gminy Pawonków przekazał do SKO w Częstochowie odwołanie wraz z aktami sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie decyzją z dnia 10 stycznia 2023 r. znak SKo.4103.187.2022 utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

Decyzję SKO w Częstochowie wnioskodawczyni zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 2 sierpnia 2023 r., sygn. akt II SA/GI 424/23 uchylił zaskarżoną decyzję SKO w Częstochowie oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Pawonków z dnia 28 września 2022 r.

Wójt Gminy Pawonków dnia 19 lutego 2024 r. wydał decyzję nr GK.6730.24.2023 w punkcie I umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy terenu i położonej na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego zasięg określa część graficzna decyzji; w punkcie II ustalił warunki zabudowy dla części działki ewidencyjnej nr 276, obręb Łagiewniki Małe, położonej w liniach rozgraniczających teren inwestycji jak na załączniku graficznym nr 1 z wyłączeniem obszaru znajdującego się na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla inwestycji o nazwie „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 276 w obrębie Łagiewniki Małe, gmina Pawonków,,.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyli

12 marca 2024 r. Wójt Gminy Pawonków przekazał do SKO w Częstochowie odwołanie wraz z aktami sprawy.

b) Stan prawny

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy postanowiło utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

Rozpoczynając wywód prawny należy przesądzić, który stan prawny w przedmiotowej sprawie będzie miał zastosowanie. Ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. (Dz.U.2023.1688 z dnia 2023.08.24) zmieniono ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nadając jej nowe brzmienie, w szczególności, w zakresie przesłanek do wydania warunków zabudowy (art. 61 u.p.z.p.).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (zwana dalej ustawą zmieniającą) do spraw dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego lub wydania decyzji o warunkach zabudowy, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Przepisy wprowadzone nowelizacją weszły w życie od dnia 24 września 2023 r. natomiast sprawa została wszczęta w dniu 8.10.2021 r. Tym samym stwierdza się, że w myśl art. 59 ustawy zmieniającej zastosowanie mają przepisy w brzmieniu w dacie wszczęcia postępowania.

Wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia przesłanek, określonych w art. 61 ust. 1 pkt 1 – 6 u.p.z.p., tj.:

1. co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
2. teren ma dostęp do drogi publicznej;
3. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
4. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1,
5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi,
6. zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Z zakresu normy szczególnej zawartej w art. 61 ust. 3 u.p.z.p. wynika, że przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej a także instalacji odnawialnego źródła energii. Oznacza to, że dla zamierzeń inwestycyjnych wymienionych w art. 61 ust. 3 u.p.z.p. nie jest wymagane spełnienie warunków wskazanych w art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 u.p.z.p. w tym zachowanie zasady dobrego sąsiedztwa.

Lokalizacja farmy fotowoltaicznej dokonywana na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niezależnie od jej mocy, zgodnie z art. 61 ust. 3 tej ustawy, nie wymaga oceny przesłanki zasady dobrego sąsiedztwa oraz dostępu do drogi publicznej.

Odnosząc się do przedstawionych przez odwołujących zarzutów należy zaaprobować pogląd, że nie sposób uzasadnić pierwszeństwa zasady kontynuacji funkcji przed korzyściami, jakie dla społeczeństwa płyną ze zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego, stabilności cen energii, czy korzyści dla klimatu i środowiska poprzez ograniczenie odpadów, oszczędność paliw kopalnych oraz zmniejszenie w skali globalnej emisji zanieczyszczeń do atmosfery (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 21 grudnia 2022 r., sygn. akt II SA/Gd 777/22).

Na etapie postępowania dotyczącego wydania decyzji o warunkach zabudowy nie jest możliwe badanie przez organ poziomu emisji wytwarzanych przez planowaną inwestycję w zakresie hałasu, zanieczyszczeń wody, powietrza czy zwiększonego ruchu kołowego (Wyrok WSA w Krakowie z 22.05.2017 r., II SA/Kr 236/17, LEX nr 2305150). W postępowaniu lokalizacyjnym przedmiotem rozstrzygnięcia jest stwierdzenie dopuszczalności realizacji koncepcji inwestycji odzwierciedlonej we wniosku o wydanie warunków zabudowy w aspekcie jedynie prawnourbanistycznym. Zarówno taki wniosek, jak i treść decyzji lokalizacyjnej określają kształt inwestycji w pewnym ogólnym zarysie (dopuszczalnych parametrów), nie rozstrzygają o finalnej postaci obiektu, która przedstawiana jest dopiero w projekcie budowlanym (projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany).

Nadto wyjaśnić również trzeba, iż ochrona interesów osób trzecich jest realizowana dopiero na etapie pozwolenia na budowę. Przedmiotem postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest bowiem tylko stwierdzenie, czy istnieje możliwość realizacji wnioskowanej inwestycji na wskazanym przez stronę terenie, w oparciu o przepisy wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Subiektywne odczucia właścicieli sąsiednich nieruchomości co do ewentualnych uciążliwości zamierzonej inwestycji (w tym podnoszone w odwołaniu utrudnienia zbycia nieruchomości i niekorzystnych widoków), nie mogą stanowić podstawy do wydania decyzji odmownej. Także dążenie odwołującego do gwarancji niezmienności otoczenia nie mogło znaleźć racji bytu w sprawie.

W tym stanie rzeczy Kolegium postanowiło orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2023.259 t.j. z dnia 2023.02.08) – zwanej dalej p.p.s.a., skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały od skargi wynosi 500 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).



Skład orzekający:
Przewodnicząca Składu Orzekającego

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

K. Stolarska-Wojdała
mgr Karolina Stolarska-Wojdała

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

Wojciech Ziobnik
mgr Wojciech Ziobnik

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

Jacek Korodziejczyk
mgr Jacek Korodziejczyk

Otrzymują:

1. PCWO Energy Projekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Św. Leonarda 7, 25-311
Kielce
2. Wójt Gminy Pawonków
- 3.
4. (
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. a/a