

SKO.4102.76.2023

Częstochowa, dnia 5 lipca 2024r.

DECYZJA

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie
w składzie orzekającym:**

Przewodniczący: Karolina Stolarska-Wojdała (*spr.*)

**Członkowie: Jacek Puszek
Zenon Ułamek**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 lipca 2024r. odwołania
i reprezentowanego przez pełnomocnika od decyzji Burmistrza
Miasta Myszkowa z dnia 27 października 2023r. nr OK.6220.10.2023.MD w przedmiocie
odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego
na budowie „odlewni ciśnieniowej aluminium i stal” w Myszkowie przy ul. Inwestycyjnej, na
działkach o nr ewidencyjnych 2062/89, 2062/113 obręb 0005 Myszków,

działając na podstawie art.138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.
Dz.U. z 2024r. poz. 572) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 80 ust. 2 ustawy z
dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale
społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z
2023 r. poz. 1094, z późn.zm.) w zw. z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie
ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w
ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych
ustaw (Dz. U. z 2023r.poz.1890) oraz § 3 ust. 1 pkt 12 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia
Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco
oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, z późn.zm.) w zw. z § 2 rozporządzenia
Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie
przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2023r. poz.1724)

- o r z e k a -

Utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

W dniu 25 sierpnia 2023r. do Urzędu Miasta Myszkowa wpłynął wniosek
reprezentowanego przez pełnomocnika o wydanie decyzji o
środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie odlewni
ciśnieniowej aluminium i stal w Myszkowie przy ul. Inwestycyjnej, na działkach o nr
ewidencyjnych 2062/89, 2062/113 obręb 0005 Myszków. Do wniosku załączona została m.in.

Karta Informacyjna Przedsięwzięcia (dalej w skrócie KIP) oraz mapa ewidencyjna, na której zaznaczono zasięg oddziaływania przedsięwzięcia: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie (obejmujący wymienione we wniosku działki w całości) oraz przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Z treści KIP wynika, że inwestycja będzie zlokalizowana na działkach o nr ewid. 2062/89, 2062/113 obręb 0005 Myszków, ul. Inwestycyjna. Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zakładu odlewni ciśnieniowej metali nieżelaznych. W ramach realizacji inwestycji zostaną wykonane następujące prace:

- budynek produkcyjno-usługowy o powierzchni 8 198,53 m², długości 135,2 m x szerokości 60,64,0 m.
- montaż wyposażenia hali produkcyjnej: 12 maszyn odlewniczych (3 szt. do odlewania żelaza, 9 szt. do odlewania aluminium), 2 piece szybowe gazowe (w tym 1 piec jako rezerwowowy), śrutownica, obrabiarka CNC. Jedynym urządzeniem posiadającym emitator jest piec szybowy.
- budowa budynku portierni o powierzchni 45 m².
- montaż kotłów gazowych (2 sztuki) w pomieszczeniu kotłowni.
- budowa infrastruktury technicznej na terenie zakładu: instalacja kanalizacyjna, instalacja wodociągowa, kanalizacja deszczowa, instalacje elektryczne, droga wewnętrzna, parkingi.

Z KIP wynika również, że powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu to 28 121 m².

Pismem z dnia 30 sierpnia 2023r. organ pierwszej instancji zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w niniejszej sprawie.

W aktach sprawy znajduje się pismo kierownika Wydziału Nieruchomości i Urbanistyki Urzędu Miasta Myszkowa z dnia 25 września 2023r. z którego wynika, iż działki nr 2062/89 i 2062/113 znajdują się w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa obejmującego obszar położony w obrębie dzielnicy „Mijaczów” i „Pustkowie Mijaczowskie” zamkniętego ul. Jesionową, ul. Pułaskiego, terenami przy Urzędzie Skarbowym, rowem melioracyjnym, terenami ogródków działkowych i terenem Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej, uchwalonego uchwałą Nr XXXIV/299/09 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 września 2009r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 218, poz. 4171 z dnia 8 grudnia 2009r. Zgodnie z ustaleniami ww. planu miejscowego działka nr 2062/89 znajduje się na terenach oznaczonych symbolami: 1PU, 1ZIO, ZL oraz w niewielkim fragmencie na terenie oznaczonym symbolem 1 WS1, natomiast działka nr 2062/113 znajduje się na terenach oznaczonych symbolami: 1ZIO, 1PU. W piśmie zostały przytoczone poszczególne przepisy uchwały regulujące przeznaczenia działek w planie oraz ich wykładnia. Z pisma wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie jest zgodne z obowiązującymi ustaleniami ww. planu miejscowego.

Pismem z dnia 3 października 2023r. oraz obwieszczeniem z dnia 3 października 2023r. organ pierwszej instancji działając na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 4 października 2023r. do akt sprawy wpłynęło pismo mieszkańców osiedla dzielnicy Myszków-Mijaczów, w którym wyrażony został sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia. Natomiast w dniu 11 października 2023r. do akt sprawy wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy, w którym wskazano, że stwierdzenie organu, iż przedsięwzięcie nie jest zgodne z zapisami planu miejscowego nie jest oparte na ustaleniach faktycznych.

Decyzją z dnia 27 października 2023r. nr OK.6220.10.2023.MD Burmistrz Miasta Myszkowa odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „odlewni ciśnieniowej aluminium i żal” w Myszkowie przy ul. Inwestycyjnej, na działkach o nr ewidencyjnych 2062/89, 2062/113 obręb 0005 Myszków, z uwagi na niezgodność inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uzasadniając rozstrzygnięcie organ wskazał, że zgodnie z zapisami planu na terenach 1 ZIO przeznaczeniem podstawowym jest zieleni izolacyjno-ochronna, a dopuszczalnym ścieżki piesze i rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej oraz drogi wewnętrzne. Dla tego terenu wprowadzono zakaz zabudowy, a dopuszcza się prace związane z konserwacją i utrzymaniem cieków, a także z zapewnieniem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Podobnie dla terenów ZL wprowadzono zakaz zabudowy, za wyjątkiem sieci infrastruktury technicznej, ścieżek pieszych i rowerowych, a podstawowe przeznaczenie to lasy. Wnioskodawca we wniosku wniósł o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia na działkach o nr ewd. 2062/89, 2062/113. Również w KIP załączonej do wniosku, autor opracowania wskazuje jako lokalizację przedsięwzięcia działki 2062/89 i 2062/113 w całości. Ponadto z KIP wynika zamierzenie wnioskodawcy przekształcenia terenu dla potrzeb inwestycji na powierzchni 28 121 m² co pokrywa się prawie w całości z powierzchnią ujawnioną w informacji z rejestrów gruntów do użytku wewnętrznego (Geo-Info i EGiB Myszków), która wynosi 28 160 m². Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a w zw. z ust. 3a pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej zwanej u.o.i.ś.) obszar oddziaływania przedsięwzięcia wyznacza się poprzez określenie odległości 100 m od granic przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Wnioskodawca wyznaczył obszar 100 m od granic działek 2062/89 i 2062/113, czym sam potwierdził objęcie ich w całości inwestycją. Organ pierwszej instancji przytoczył również zapisy ogólne planu zawarte w § 7 uchwały wskazując, iż prawdopodobnie uciążliwość planowanego przedsięwzięcia przekroczy granicę nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie.

Organ pierwszej instancji zawiadomił pozostałe strony o wydanej decyzji poprzez obwieszczenie z dnia 30 października 2023r.

złożył odwołanie od wydanej decyzji podnosząc, iż odmowa wydania decyzji nastąpiła na podstawie błędnego rozumienia zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w oparciu o interpretację planu przedłożoną przez Wydział Nieruchomości i Urbanistyki Urzędu Miasta Myszków – pismo z dnia 25 września 2023r. Odwołujący podkreślił, że:

1. Zabudowa związana z przedsięwzięciem w całości mieści się na części działek nr 2062/89 oraz 2062/113 oznaczonej symbolem 1PU.
2. Zakres oddziaływania przedsięwzięcia określono na 100 m od granic działek, że takie określenie będzie właściwe ze względu na możliwe wykorzystanie infrastruktury oraz

obawę przed możliwością pominięcia którejś ze stron. Prawdopodobnie ustalenie obszaru oddziaływania nie była przedmiotem kontrowersji w prowadzonym postępowaniu.

3. Możliwość wykroczenia uciążliwości poza granicę nieruchomości jest całkowicie nietrafiona. Wnioskodawca mając świadomość takich zapisów planu miejscowego w KIP zawarł analizę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz rozprzestrzeniania się hałasu. Załączone do KIP obliczenia jednoznacznie wskazywały, że nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm stężeń w powietrzu i norm hałasu na terenach chronionych.
4. Położenie przedmiotowego terenu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nie może stanowić żadnej przeszkody. Z KIP wynika, że w procesie technologicznym nie występują ścieki przemysłowe.

W piśmie z dnia 15 listopada 2023r. (wpływ do Kolegium 20 listopada), przy którym przekazane zostały akta sprawy, organ pierwszej instancji ustosunkował się do zarzutów odwołania podtrzymując stanowisko zawarte w decyzji o niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 21 listopada 2023r. do tut. Kolegium wpłynęło pismo mieszkańców ulic Korczaka i Lotniczej w Myszkowie, sprzeciwiających się planowanej inwestycji.

W dniu 28 czerwca 2023r. do akt sprawy wpłynęło ponaglenie pełnomocnika . . . Natomiast w dniu 3 lipca 2024r. do akt sprawy wpłynęło pismo .

Podjmując niniejsze rozstrzygnięcie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie zważyło, co następuje.

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, że ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, wprowadziła szereg zmian do u.o.i.ś. z dniem 16 października 2023r. Jednakże z uwagi na fakt, że wniosek wpłynął do organu pierwszej instancji w dniu 25 sierpnia 2023r. w niniejszej sprawie znajdują zastosowanie przepisy dotychczasowe - zgodnie z art. 15 ust. 1 ww. ustawy zmieniającej stanowiącym, że: do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 u.o.i.ś. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 59 ust. 1 u.o.i.ś. dla przedsięwzięć określonych w przytoczonym pkt 1 ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadza się w każdym przypadku, natomiast dla przedsięwzięć wskazanych w pkt 2 wspomniana ocena dokonywana jest tylko wtedy, gdy obowiązek jej przeprowadzenia został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 1 u.o.i.ś. przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uprzednim zasięgnięciu opinii uprawnionych organów.

Decydujące znaczenie dla zakwalifikowania planowanego przedsięwzięcia do jednej z ww. grup ma rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - zwane dalej r.p.o.ś. Zgodnie z nim do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się w myśl § 3 ust. 1 pkt 12 instalacje do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów, w tym oczyszczania, odlewania lub przetwarzania metali z odzysku, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 14 oraz w myśl z § 3 ust. 1 pkt 54 - zabudowę przemysłową w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi lub magazynową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

Powyższy przepis § 3 ust. 1 pkt 54 zdanie wstępne zostało zmienione przez § 1 pkt 1 rozporządzenia z dnia 10 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023r. poz.1724) zmieniającego wymienione wyżej rozporządzenie z dniem 13 września 2023 r. Jednakże zgodnie z § 2 rozporządzenia zmieniającego, do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w przypadku których przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.

W związku z powyższym w omawianej sprawie na podstawie § 2 ww. rozporządzenia z dnia 10 sierpnia 2023 r. znajdują zastosowanie przepisy w brzmieniu dotychczasowym (sprzed zmiany). Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zatem prawidłowo zakwalifikowane do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 12 i pkt 54 (w brzmieniu dotychczasowym).

Zgodnie z treścią art. 73 ust. 1 u.o.i.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. (art.74 ust.3 u.o.i.ś.)

Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. (art. 74 ust. 3a u.o.i.ś.)

Zgodnie z art. 80 ust. 2 u.o.i.ś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Z akt sprawy wynika, że działki o nr ew. 2062/89 i 2062/113 są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzonego uchwałą Nr XXXIV/299/09 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 września 2009r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa. Zgodnie z § 1 uchwały plan, obejmuje obszar o powierzchni około 76,00 ha, położony w obrębie dzielnicy "Mijaczów" i "Pustkowie Mijaczowskie", zamkniętego ul. Jesionową, ul. Pułaskiego, terenami przy Urzędzie Skarbowym, rowem melioracyjnym, terenami ogródków działkowych i terenem Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej.

Zgodnie z ustaleniami planu ww. działka nr 2062/89 znajduje się na terenach oznaczonych symbolami: 1PU (tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, składów i magazynów), 1ZIO (tereny zieleni izolacyjno-ochronnej), ZL (tereny lasów) oraz w niewielkim fragmencie na terenie oznaczonym symbolem 1WS1 (tereny wód powierzchniowych śródlądowych, płynących). Natomiast działka nr 2062/113 znajduje się na terenach oznaczonych symbolami: 1ZIO (tereny zieleni izolacyjno-ochronnej), 1PU (tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, składów i magazynów).

W tym miejscu wyjaśnić należy, że organ odwoławczy przyjął przeznaczenie działek na podstawie znajdującego się w aktach sprawy pisma Wydziału Nieruchomości i Urbanistyki Urzędu oraz tekstu i rysunku planu dostępnego w systemie informacji przestrzennej miasta Myszkowa dostępnego poprzez BIP Urzędu w zakładce prawo miejscowe/zagospodarowanie przestrzennego/obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego/rejestr urbanistyczny - <https://mmyszkow.e-mapa.net/wykazplanow/>

Organ pierwszej instancji w wydanej decyzji dokonał wykładni przepisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i uznał, że planowana inwestycja jest z nimi niezgodna. Z takim stanowiskiem nie zgodził się odwołujący. Należy wyjaśnić, iż rozpoznając niniejszą sprawę organ odwoławczy dokonał ponownej oceny postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie § 25 ust.1 planu: Dla terenów o symbolach 1PU - 2PU, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: zabudowa produkcyjno-usługowa, składy, magazyny,
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zaplecza socjalno-administracyjne,
 - b) zaplecza techniczne, magazyny i składy w budynkach,
 - c) handel i usługi motoryzacyjne - myjnie samochodowe, stacje paliw,
 - d) infrastruktura związana z działalnością wydobywczą na terenie 1PU,
 - e) drogi wewnętrzne, parkingi i garaże,
 - f) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; dopuszcza się na dachach budynków stacje bazowe telefonii komórkowej.

Natomiast zgodnie z § 28 ust.1 planu: Dla terenów o symbolu 1ZIO - 3ZIO, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: zieleń izolacyjno-ochronna,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) ścieżki piesze i rowerowe,
- b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- c) drogi wewnętrzne,

1) Dla terenów wymienionych w ust. 1, ustala się następujące zasady zagospodarowania:

- 1) zakaz zabudowy,
- 2) dopuszcza się prace związane z konserwacją i utrzymaniem cieków, a także z zapewnieniem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

Zgodnie z § 29. ust. 1 planu: Dla terenu o symbolu: 1WS1 - 2WS1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: wody powierzchniowe śródlądowe, płynące,
- 2) Dla terenów wymienionych w ust. 1, ustala się następujące zasady zagospodarowania:
 - 1) dopuszcza się prace związane z konserwacją i utrzymaniem cieku, a także z zapewnieniem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

Zgodnie z § 30 ust.1 planu: Dla terenu o symbolu ZL ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: lasy,
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) ścieżki piesze i rowerowe,
 - b) sieci infrastruktury technicznej.
- 2. Dla terenów wymienionych w ust. 1, ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:
 - 1) zakaz zabudowy, za wyjątkiem obiektów przeznaczenia dopuszczalnego, o których mowa w ust. 1, pkt 2).

Zgodnie z § 7 ust. 1 planu: W obszarze planu ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wyjątek stanowią:

- 3) inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, drogowej i ochrony przeciwpowodziowej.
- 4) tereny o symbolach 2PU, 1U gdzie dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- 5) tereny o symbolach 1PU gdzie dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- (...)

2. Uciążliwość prowadzonej na obszarze objętym planem wszelkiej działalności usługowej, produkcyjnej lub rzemieślniczej nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

Mając na uwadze powyższe zauważyć należy, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zakładu odlewni ciśnieniowej metali nieżelaznych. Inwestycja została opisana w karcie informacyjnej przedsięwzięcia znajdującej się w aktach sprawy. Jak zostało wskazane powyżej, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W odwołaniu podano, iż zabudowa związana z przedsięwzięciem w całości mieści się na części działek nr 2062/89 oraz 2062/113 oznaczonej symbolem 1PU. Ustosunkowując się

do treści odwołania, w pierwszej kolejności należy zauważyć, iż wnioskodawca we wniosku, mapie i KIP wskazał, że przedsięwzięcie będzie realizowane na obu działkach, a nie na części działek znajdującej się na terenie 1PU. Złożony wniosek dotyczy obu działek, a zatem również tych ich części, które są wyłączone spod możliwości zabudowy (leżących na terenach oznaczonych w planie symbolami ZIO, ZL1, WS1). Na mapie ewidencyjnej dołączonej do wniosku wnioskodawca zaznaczył przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie obejmujący wymienione we wniosku działki w całości, oraz przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie sięgający poza teren działek i obejmujący działki, na których znajduje się m.in. zabudowa mieszkaniowa.

Wnioskodawca wskazał teren, na którym przedsięwzięcie w zaproponowanej postaci będzie realizowane, oznacza to, że wszystkie działki wchodzące w skład tego terenu zgodnie z wnioskiem mogą zostać potencjalnie wykorzystane dla jego realizacji, w tym dla potrzeb spełnienia stawianych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wymogów, m.in. w zakresie dopuszczalnej powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, itd. W granicach terenu określonego we wniosku (a następnie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia) do wyłącznej dyspozycji inwestora pozostanie określenie kształtu planowanego przedsięwzięcia, w szczególności rozmieszczenia poszczególnych obiektów budowlanych niezbędnych dla jego funkcjonowania. Na etapie wydawania tzw. decyzji środowiskowej nie określa się bowiem konkretnej lokalizacji poszczególnych obiektów budowlanych, ich kształtu, konstrukcji, rozmieszczenia. Kwestie te stanowiące będą przedmiot rozstrzygnięcia na dalszych etapach realizacji inwestycji. Istotne jest jednak to, że ubiegając się o dalsze zgody i pozwolenia (przede wszystkim pozwolenie na budowę) inwestor będzie mógł wskazywać jako teren realizacji przedsięwzięcia, dla którego uzyskano decyzję środowiskową, wszystkie działki tą decyzją objęte. (*patrz Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 16 lutego 2022 r. II SA/Gd 600/21*)

W związku z czym należy wyjaśnić, że wszystkie działki wskazane jako teren inwestycji pozwalają muszą w zakresie swego określonego planem przeznaczenia (funkcji) na realizację objętego wnioskiem przedsięwzięcia. W omawianym stanie faktycznym działki mają różne przeznaczenie w planie. Jak wskazano powyżej, działki leżą również na terenach, na których plan nie zezwala na realizację przedmiotowej inwestycji.

Z odwołania wynika również, że zakres oddziaływania przedsięwzięcia określono na 100 m od granic działek, bowiem uznano, że takie określenie będzie właściwe ze względu na możliwe wykorzystanie infrastruktury. Wskazać zatem należy, że infrastruktura stanowi część przedsięwzięcia objętego wnioskiem i przewidzianego do realizacji na obu działkach- również w części poza dopuszczonym przeznaczeniem w planie.

Planowana inwestycja nie jest zatem zgodna z postanowieniami planu dotyczącymi podstawowego i dopuszczalnego przeznaczenia terenów na obszarach oznaczanych symbolami ZIO, ZL1, WS1. Tym samym organ odwoławczy nie podziela stanowiska odwołującego wyrażonego w odwołaniu.

Jeżeli na danym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to rozpatrując sprawę w zakresie wydania decyzji środowiskowej, organ w pierwszej kolejności, mając na uwadze art. 80 ust. 2 u.o.i.ś. dokonuje oceny zgodności inwestycji z planem, co powinno być zawarte w uzasadnieniu wydanej decyzji.

W wypadku obowiązywania na danym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest wyłącznie wówczas, gdy jest ono zgodne z ustaleniami planu. Wobec tego, jeżeli przedsięwzięcie naruszałoby przepisy zawarte w planie miejscowym, organ administracji publicznej jest zobligowany do odmowy wydania wnioskowanej przez inwestora decyzji. Ocena zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego należy do organu wydającego decyzję i winna być dokonywana już na etapie wstępnym postępowania. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 13 lutego 2020 r. II SA/Po 760/19)

Skoro decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana jedynie po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe. (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 marca 2019 r. II OSK 1093/17) W razie stwierdzenia niezgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązkiem organu jest wydanie decyzji odmownej w sprawie środowiskowych uwarunkowań. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 maja 2023 r. III OSK 2111/21)

W tym stanie rzeczy Kolegium postanowiło orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-101 Gliwice za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, ul. Niepodległości 20/22, 42-200 Częstochowa. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r., poz. 259 z późn.zm.– zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności, 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy, 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego,

Wpis stały od skargi wynosi 200 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).



CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Jacek Puszek

Skład orzekający:

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK

SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Karolina Stolarska-Wojdała

CZŁONEK

SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Zenon Ułamek

Otrzymują:

1. ----- - pełnomocnik
2. Burmistrz Miasta Myszkowa
3. Strony postępowania -obwieszczeniem
4. a.a.