

SKO.4102.91.2024

POSTANOWIENIE

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie
w składzie orzekającym:**

Przewodniczący: Aleksandra Cogiel (*spr.*)
Członkowie: Monika Szczypka
Jacek Puszek

po zapoznaniu się na posiedzeniu niejawnym w dniu 4 lutego 2025 r. z odwołaniem Rady Dzielnicy Bleszno od decyzji Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 7 listopada 2024 r. nr OŚR.6220.18.2023 orzekającej o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na prowadzeniu punktu skupu złomu stalowego oraz metali kolorowych przy ul. Wezasowej w Częstochowie na działce ewidencyjnej nr 30/13 obręb 353,

działając na podstawie art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.572)

**-stwierdza-
niedopuszczalność odwołania.**

Uzasadnienie:

W dniu 25 kwietnia 2023 r. do Urzędu Miasta Częstochowy wpłynął wniosek z siedzibą w Częstochowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na prowadzeniu punktu skupu złomu stalowego oraz metali kolorowych przy ul. Wezasowej w Częstochowie na działce ewidencyjnej nr 30/13 obręb 353.

Po przeprowadzeniu postępowania uregulowanego w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Prezydent Miasta Częstochowy decyzją z dnia 7 listopada 2024 r. nr OŚR.6220.18.2023 orzekł o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na prowadzeniu punktu skupu złomu stalowego oraz metali kolorowych przy ul. Wezasowej w Częstochowie na działce ewidencyjnej nr 30/13 obręb 353.

Od powyższej decyzji odwołanie wniosła Rada Dzielnicy Bleszno reprezentowana przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy, wskazując na błędnie przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji oraz negatywne jej skutki dla mieszkańców.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie zważyło, co następuje:

Na wstępie należy wyjaśnić, że organ odwoławczy w pierwszej kolejności podejmuje czynności mające na celu ustalenie, czy odwołanie jest dopuszczalne oraz czy zostało

wniesione z zachowaniem terminu. Niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym i podmiotowym.

Niedopuszczalność odwołania z przyczyn przedmiotowych obejmuje przypadki braku przedmiotu zaskarżenia oraz przypadki wyłączenia przez przepisy prawne możliwości zaskarżenia decyzji w toku instancji. Odwołanie przysługuje bowiem od decyzji. Jeżeli więc decyzja nie weszła do obrotu prawnego (została wydana, lecz nie została stronie doręczona lub ogłoszona) albo gdy czynność organu administracji publicznej nie jest decyzją administracyjną, a stanowi np. czynność materialno-techniczną, to wówczas odwołanie jest niedopuszczalne. Natomiast niedopuszczalność odwołania z przyczyn podmiotowych obejmuje sytuacje wniesienia odwołania przez jednostkę niemającą legitymacji do wniesienia tego środka zaskarżenia albo wniesienia odwołania przez stronę niemającą zdolności do czynności prawnych (porównaj w tym zakresie komentarz prof. dr hab. Barbary Adamiak do art. 134 Kodeksu postępowania administracyjnego – str. 608-609, Wydawnictwo C.H. BECK Warszawa 2008).

Wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W niniejszej sprawie odwołanie od decyzji organu pierwszej instancji wniosła Rada Dzielnicy Błeszno reprezentowana przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy. Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organem uchwałodawczym w dzielnicy (osiedlu) jest rada o liczbie członków ustalonej według art. 17, nie więcej jednak niż 21. Z kolei Organem wykonawczym w dzielnicy (osiedlu) jest zarząd. Na czele zarządu stoi przewodniczący. Z kolei zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały Nr 318/XXVIII/2004 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 marca 2004 r. w sprawie utworzenia Dzielnic oraz nadania im Statutów, z późn. zm., Dzielnica Błeszno jest pomocniczą jednostką samorządową i nie stanowi wyodrębnionej administracyjnie części miasta.

Zgodnie z § 10 statutu Dzielnicy Błeszno, do kompetencji Rady Dzielnicy należy w szczególności:

- podejmowanie uchwał i zajmowanie stanowisk we wszystkich sprawach dotyczących Dzielnicy i jej mieszkańców,
- współpraca z Radą Miasta Częstochowy, a szczególnie z Radnymi z danego okręgu wyborczego,

- współpraca z Policją, Strażą Miejską oraz Strażą Pożarną w zakresie utrzymania porządku, ładu i bezpieczeństwa,
- współpraca z placówkami oświaty, kultury oraz służby zdrowia,
- współpraca z organizacjami pozarządowymi na terenie Dzielnicy,
- sporządzanie rocznego sprawozdania z działalności Rady oraz przedkładanie go wraz ze sprawozdaniem Zarządu Dzielnicy Komisji Praworządności i Samorządu w terminie do 31 marca roku następnego.

Odwołująca się Rada Dzielnicy Bleszno nie jest podmiotem, któremu przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości i nie spełnia przesłanek do bycia stroną postępowania administracyjnego. Żaden przepis proceduralny nie nadaje radzie dzielnicy legitymacji do reprezentacji społeczności w jakimkolwiek postępowaniu.

Jednocześnie Kolegium rozważyło, czy Rada Dzielnicy Bleszno może występować w niniejszej sprawie jako pełnomocnik grupy mieszkańców Dzielnicy Bleszno. Stosownie do art. 33 k.p.a. pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych (§ 1). Rada dzielnicy to kolegialny organ uchwalodawczy w dzielnicy, który nie może być pełnomocnikiem mieszkańców, którym ewentualnie przysługiwałby status strony w postępowaniu administracyjnym.

Podnieść należy, że zgodnie z art. 127 § 1 k.p.a. od decyzji wydanej w pierwszej instancji odwołanie służy stronie. W związku z tym odwołanie jest niedopuszczalne, jeżeli zostało wniesione przez osobę, która nie jest stroną w rozumieniu art. 74 ust. 3 a ww. ustawy. W konsekwencji należy stwierdzić, iż organ odwoławczy orzeka w formie postanowienia o niedopuszczalności z tej przyczyny, że osoba wnosząca odwołanie nie ma legitymacji do wniesienia tego środka prawnego, ponieważ nie jest stroną w rozumieniu przywołanego przepisu.

Biorąc pod rozwagę powyższe ustalenia należy stwierdzić, że odwołanie jest niedopuszczalne, dlatego też niepodlega merytorycznemu rozpatrzeniu.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na postanowienie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-101 Gliwice za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, ul. Niepodległości 22/24, 42-200 Częstochowa.

Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) - zwanej dalej p.p.s.a. skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności, 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy, 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały od skargi wynosi 100 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz

ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).

Skład orzekający:

Przewodniczący Składu Orzekającego



CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Aleksandra Cogieł

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Monika Szczypka

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Jacek Puszek

Otrzymują:

1. z siedzibą w Częstochowie,
2. - pełnomocnik wnioskodawcy,
3. strony postępowania – obwieszczeniem,
4. Prezydent Miasta Częstochowy - otrzymuje Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa,
5. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8/10, 40-126 Katowice,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie, ul. Jasnogórska 15a, 42-202 Częstochowa,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Sieradzu, Plac Wojewódzki 1, 98-200 Sieradz.