

Częstochowa, dnia 14 kwietnia 2025 r.

SKO.4103.129.2024

DECYZJA

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie
w składzie orzekającym:**

Przewodniczący: Karolina Stolarska-Wojdała (*spr.*)
Członkowie: Jacek Puszek
Aleksandra Cogiel

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 kwietnia 2025 r. odwołania
i odwołania od decyzji Wójta Gminy Popów z dnia 9 lipca 2024 r. nr
IPO.6730.20.20.2023.EP ustalającej na rzecz
warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej, na części działek nr
ewid. 33/2, 68/2 obręb Marianów, gmina Popów,
działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z
2024 r. poz. 572), art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 53 ust. 3 w zw. z art. 64 ust. 1, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 4, art.
61 ust. 1, ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.
Dz.U. z 2024 r. poz.1130 z późn.zm.) w zw. z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r.
poz.1688)

- o r z e k a -

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

W dniu 2 maja 2023 r. do organu pierwszej instancji wpłynął wniosek
o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na
budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 33/2, 68/2 obręb Marianów, gmina
Popów. Do wniosku załączono decyzję Wójta Gminy Popów z dnia 13 kwietnia 2023 r. nr

IPO.6220.15.2021.GP ustalającą środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 33/2, 68/2 w obrębie Marianów gmina Popów” wraz ze wskazaniem warunków i wymagań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz postanowienie Wójta Gminy Popów z dnia 18 maja 2023 r. nr IPO.6220.15.1.2021.EP prostujące z urzędu omyłkę w ww. decyzji. Wniosek został zaktualizowany przez inwestora w piśmie z dnia 4 maja 2023 r. (wpływ 5 maja).

Pismem z dnia 6 czerwca 2023 r. organ pierwszej instancji zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Po sporządzeniu projektu decyzji, organ pierwszej instancji przesłał go przy pismach z dnia 6 czerwca 2023 r. do uzgodnień Staroście Kłobuckiemu, Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu Zarząd Zlewni w Sieradzu, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A.

Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2023 r. nr ROŚ.6123.2.021.2023.III Starosta Kłobucki pozytywnie uzgodnił w zakresie ochrony gruntów rolnych projekt decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej na terenie stanowiącym część działek nr ewid. 33/2, 68/2, obręb Marianów, gmina Popów.

Postanowieniem nr 1627/OE/2023 z dnia 23 czerwca 2023 r. Marszałek Województwa Śląskiego uzgodnił projekt decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W piśmie Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z dnia 26 czerwca 2023r. nr 967-DE-DSK-DUK-WEK.7070.2.2023.493 wyrażona została opinia w przedmiocie inwestycji i wymienione wymogi jakie inwestycja ta powinna uwzględniać.

Pismem z dnia 5 lipca 2023 r. organ pierwszej instancji zawiadomił strony na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości zapoznania się z aktami postępowania i wypowiedzenia w sprawie.

W nawiązaniu do powyższego w dniu 17 lipca 2023 r. do akt sprawy wpłynęło pismo stron postępowania ze sprzeciwem dotyczącym planowanej inwestycji.

Następnie decyzją z dnia 21 lipca 2023r. nr IPO.6730.20.7.2023.EP Wójt Gminy Popów ustalił warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej, na części działek nr ewid. 33/2, 68/2 obręb Marianów, gmina Popów.

Tożsame odwołania od ww. decyzji wnieśli ' i

Decyzją z dnia 27 lutego 2024 r. nr SKO.4103.136.2023 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji celem uzupełnienia postępowania wyjaśniającego i dowodowego.

W związku z powyższym, organ pierwszej instancji pismem z dnia 9 kwietnia 2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. W dniu 24 kwietnia 2024 r. do akt sprawy wpłynęło pismo wnioskodawcy z oświadczeniem Tauron Dystrybucja o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej. Następnie organ ustalił strony postępowania i zawiadomił je pismem z dnia 2 maja 2024 r. o ponownym rozpatrywaniu sprawy. Ponadto organ pierwszej instancji załączył do akt sprawy własną decyzję z dnia 5 października 2021 r. nr IPO.6730.32.5.2021.IB w przedmiocie umorzenia w trybie art. 105 § 1 k.p.a. postępowania administracyjnego o znaku IPO.6730.32.2021.IB wszczętego na wniosek :

dotyczącego ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla zamierzenia inwestycyjnego polegające na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 68/2 obręb Marianów, gmina Popów, jako bezprzedmiotowego. Z uzasadnienia decyzji wynika, iż wnioskodawca wycofał przedmiotowy wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Ponadto organ pierwszej instancji załączył również do akt ostateczną decyzję Wójta Gminy Popów z dnia

7 listopada 2021 r. znak sprawy: IPO.6730.31.13.2021.MK ustalająca warunki zabudowy na rzecz ^r dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi na części działki nr ew. 33/2 obręb Marianów w gminie Popów.

Pismami z dnia 17 maja 2024 r. organ pierwszej instancji przesłał projekt decyzji ustalającej warunki zabudowy w przedmiotowej sprawie do uzgodnień Staroście Kłobuckiemu, Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu Zarząd Zlewni w Sieradzu, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A.

Postanowieniem z dnia 22 maja 2024 r. nr ROŚ.6123.2.029.2024.III. Starosta Kłobucki pozytywnie uzgodnił w zakresie ochrony gruntów rolnych projekt decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej na terenie stanowiącym część działek nr ewid. 33/2, 68/2, obręb Marianów, gmina Popów.

W piśmie Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z dnia 31 maja 2024 r. nr DE-DSK-DUK-WEK.7070.2.2024.376 wyrażona została opinia w przedmiocie inwestycji i wymienione wymogi jakie inwestycja ta powinna uwzględniać.

Pismem z dnia 14 czerwca 2024 r. organ pierwszej instancji zawiadomił strony na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości zapoznania się z aktami postępowania i wypowiedzenia w sprawie.

Po przeprowadzeniu opisanego wyżej postępowania Wójt Gminy Popów decyzją z dnia 9 lipca 2024 r. nr IPO.6730.20.20.2023.EP ustalił warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej, na części działek nr ewid. 33/2, 68/2 obręb Marianów, gmina Popów.

Tożsame odwołania od decyzji wnieśli i m.in. podnosząc, iż mapy znajdujące się w posiadaniu organu są nieaktualne, bowiem działka nr 34/6 położona w sąsiedztwie inwestycji jest zabudowa budynkiem mieszkalnym.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie zważyło co następuje.

Wyjaśnić należy, że w dniu 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw. Powyższa ustawa wprowadziła szereg zmian m.in. do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie jednak z art. 59 ust. 1 ww. ustawy- do spraw dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego lub wydania decyzji o warunkach zabudowy, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że w rozpatrywanej obecnie sprawie znajdują zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej zwanej w skrócie u.p.z.p.) ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W ust. 2 art. 4 ustawodawca postanowił, że w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym:

- 1) lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 2) sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Z treści art. 59 ust. 1 u.p.z.p. wynika, że zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio. Decyzję o warunkach zabudowy wydaje właściwy organ po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi (art. 60 ust. 1 u.p.z.p.).

Wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia przesłanek, określonych w art. 61 ust. 1 pkt 1 – 6 u.p.z.p., tj.:

1. co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
2. teren ma dostęp do drogi publicznej;
3. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
4. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1
5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi,
6. zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 3 u.p.z.p. przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

Lokalizacja farmy fotowoltaicznej dokonywana na podstawie przepisów u.p.z.p. niezależnie od jej mocy, zgodnie z art. 61 ust. 3 u.p.z.p. nie wymaga oceny przesłanki zasady dobrego sąsiedztwa oraz dostępu do drogi publicznej. Rozpatrując ponownie przedmiotową sprawę organ pierwszej instancji zasadnie zatem zastosował w sprawie art. 61 ust. 3 u.p.z.p. Ponadto stwierdzić należy, że organ pierwszej instancji wykonał zalecenia organu odwoławczego zawarte w decyzji z dnia 27 lutego 2024 r.

W związku z powyższym należy podnieść, że przedmiotem ocenianej w trybie odwoławczym decyzji o warunkach zabudowy jest inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej, na części działek nr ewid. 33/2, 68/2 obręb Marianów, gmina Popów. Planowana inwestycja składać się będzie m.in. z:

- paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3MWp i liczbie do 7500 szt.,
- konstrukcji wsporczej do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne),

- inwerterów w liczbie do 60 szt.,
- kontenerowych stacji transformatorowych (do 3 szt.) o parametrach każdej z nich:
 - powierzchnia do 18 m²,
 - wymiaru rzutu pionowego do 3mx6m,
 - wysokość całkowita do 4 m,
 - geometria dachu- dowolna,
- Pośrednie rozdzielnice napięcia,
- Układów pomiarowo-zabezpieczających,
- Tras oraz linii kablowych,
- Instalacji odgromowej, przepięciowej oraz przetężeniowej,
- Dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
- Ogrodzenie,
- Monitoring,
- Pozostałych elementów infrastruktury niezbędnych do funkcjonowania inwestycji zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ocenie organu odwoławczego wymagane przez ustawodawcę ww. warunki określone w art. 61 ust. 1 pkt 3-6 u.p.z.p. zostały spełnione łącznie.

Wydanie zaskarżonej decyzji zostało poprzedzone uzyskaniem pozytywnego uzgodnienia od organu właściwego w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych (postanowienie Starosty Kłobuckiego z dnia 22 maja 2024 r. nr ROŚ.6123.2.029.2024.III.)

Ponadto w zaskarżonej decyzji organ pierwszej instancji wskazał, że inwestycja krzyżuje się z będącą własnością PSE S.A. linią elektroenergetyczną 400 kV relacji Joachimów-Trębaczew, Dobrzeń-Trębaczew (przęsło 146-147) dla której szerokość pasa technologicznego wynosi 60 m tj. po 30 m od osi linii w obu kierunkach w rzucie poziomym. W związku z czym organ zawarł również w decyzji wymagania określone w piśmie Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z dnia 31 maja 2024 r. nr DE-DSK-DUK-WEK.7070.2.2024.376.

Organ pierwszej instancji uzasadniając zaskarżoną decyzję wyjaśnił również, że dla działki nr 33/2, której część objęto niniejszym postępowaniem wydano już warunki zabudowy dla farmy fotowoltaicznej (decyzja z dnia 7 listopada 2021 r. znak IPO.6730.31.13.2021.MK). Teren inwestycji objęty ustaleniami decyzji nie jest jednak identyczny jak w poprzedniej sprawie. Odnosząc się do ww. stanowiska organu pierwszej instancji, organ odwoławczy zwraca również uwagę na fakt, iż decyzja z dnia 7 listopada 2021 r. dotyczy innej inwestycji tj. farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi na części działki nr ew. 33/2 obręb Marianów w gminie Popów. Wskazać także należy, że przepis art. 63 ust. 1 u.p.z.p. dopuszcza w sposób wyraźny możliwość wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy dla tego samego terenu zarówno kilku wnioskodawcom, jak również jednemu wnioskodawcy, który wystąpił z wnioskiem lub też uzyskał już wcześniej ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania dla tego terenu. Niemniej jednak warunkiem dopuszczalności wystąpienia z więcej niż jednym wnioskiem przez tego samego wnioskodawcę odnośnie do tego samego terenu jest odmiennność planowanych zamierzeń inwestycyjnych. Istotną okolicznością umożliwiającą wydanie kilku decyzji temu samemu podmiotowi jest więc to, aby wnioski dotyczyły innych inwestycji na tym samym terenie. Zarówno teren jak i zamierzenie należy przy tym oceniać funkcjonalnie a nie stricte literalnie. *(Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22 marca 2022 r. VII SA/Wa 1756/21)*

Z uwagi na powyższe ustalenia, w ocenie organu odwoławczego, istniały podstawy do określenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego o treści sformułowanej w sentencji zaskarżonej decyzji.

Odnosząc się do treści odwołań wyjaśnić należy, że zgodnie z aktualnym orzecnictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego (m.in. wyrok z dnia 25 maja 2023 r. II OSK 805/23) w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla farmy fotowoltaicznej organ nie bada przesłanki dobrego sąsiedztwa z art. 61 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. - a zatem nie odnosi się do sposobu zagospodarowania sąsiadujących z inwestycją działek, w tym działki nr 34/6. Okoliczność, iż na mapach znajdujących się w aktach sprawy brak ujawnienia budynku na działce nr 34/6 nie ma wpływu na wydanie decyzji w niniejszej sprawie. Nie jest to działka, na której planowana jest inwestycja i jak zostało wyżej wskazane w sprawie nie bada się spełnienia przez inwestycję warunku z art. 61 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. (a zatem nie są ustalane parametry dla inwestycji w oparciu o istniejące zabudowania w obszarze analizowanym). Ponadto ochrona interesów osób trzecich jest realizowana dopiero na etapie pozwolenia na budowę. Przedmiotem postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest bowiem tylko stwierdzenie, czy istnieje możliwość realizacji wnioskowanej inwestycji na wskazanym przez inwestora terenie, w oparciu o przepisy wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich zostały ujęte w pkt 2. 5) sentencji zaskarżonej decyzji. Organ na etapie ustalania warunków zabudowy nie bada wpływu planowanej inwestycji „w zakresie promieniowania” na działki sąsiednie. Wskazać należy, że dla tego terenu została wydana decyzja Wójta Gminy Popów z dnia 13 kwietnia 2023 r. nr IPO.6220.15.2021.GP ustalająca środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 33/2, 68/2 w obrębie Marianów gmina Popów” wraz ze wskazaniem warunków i wymagań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz postanowienie Wójta Gminy Popów z dnia 18 maja 2023 r. nr IPO.6220.15.1.2021.EP prostujące z urzędu omyłkę w ww. decyzji. W ramach ww. postępowania inwestycja została pozytywnie uzgodniona przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłobucku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu.

W związku z powyższym brak podstaw do uwzględnienia złożonego odwołania i uchylenia zaskarżonej decyzji.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-101 Gliwice za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, ul. Niepodległości 20/22, 42-200 Częstochowa.

Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r., poz. 259 z późn.zm.– zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,

2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,

3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego,

Wpis stały od skargi wynosi 500 zł. Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§2).



Skład orzekający:

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK

SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

[Signature]
mgr Karolina Stolarska-Wojdała

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

[Signature]
mgr Jacek Puszek

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

[Signature]
mgr Aleksandra Cogiel

Otrzymują:

1. 'ROJ' : .o.
2. Wójt Gminy Popów+ zwrot akt
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. i...
8. A.a

Klauzula informacyjna z RODO

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie, Al. Niepodległości 20/22, 42-200 Częstochowa - informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce RODO: <https://www.kolegium-odwolawcze.czestochowa.finn.pl>